Дело № 2-58-385/2019

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

4 июля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания Алиевой З.И.

с участием ответчика Дюбенок О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью микрокредитной компании «Центр Денежной Помощи-ДОН» к Дюбенок О.В, о взыскании сумм по договору займа,

установил:

13.06.2019 общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» обратилось в суд с указанным иском, мотивируя тем, что между истцом и ответчиком заключен договор займа № номер от 20.11.2017 на сумму 19582,00 рублей, срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий договора – 20.12.2017 года, срок пользования займом составляет 31 день. Согласно п. 17 индивидуальных условий договора за пользование суммой займа ответчик обязался уплатить компенсацию в размере 1 % от суммы займа за каждый день пользования до даты возврата. В нарушение условий договора займа ответчик в установленный срок сумму займа не вернул, в связи с чем истец обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа. Суд при вынесении судебного приказа учел ранее оплаченную заемщиком сумму 27.12.2017 года в размере 2000 рублей. Судебным приказом взыскана задолженность в размере 24107,21 рублей, состоящая из: основного долга – 19582,00 рублей; процентов с 20.11.2017 по 20.12.2017 – 4070,42 рублей, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 454,79 рублей. Сумма, взысканная по судебному приказу, получена истцом в следующие сроки: 24.10.2018 года в сумме 58,82 рублей, 31.10.2018 года – 10326,66 рублей, 19.11.2018 года – 4801,31 рублей, 27.11.2018 года – 8920,42 рублей. В соответствии с п. 4 индивидуальных условий договора займа проценты за пользование начисляются за каждый день пользования займом до дня возврата суммы займа. Для взыскания с должника процентов, начисленных по день фактического возврата суммы займа истец обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа, 30.04.2019 года мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района вынес судебный приказ по делу № номер в отношении Дюбенок О.В. о взыскании задолженности по договору займа, должником были представлены возражения и судебный приказ отменен. Истец просит суд взыскать с Дюбенок О.В. денежную сумму в размере 36337,65 рублей, сумму государственной пошлины в размере 1290,13 рублей, расходы на оказание юридической помощи в размере 3000 рублей.

В судебное заседание представитель истца не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик Дюбенок О.В. в судебном заседании иск не признала, указала, что из ее заработной платы принудительно удержали всю сумму задолженности, ее заработная и кредитная карточка были заблокированы, полагает, что задолженности у нее перед истцом не имеется.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 307 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений [ст. 808](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m7Q) ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы [(п. 1)](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m6Q). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей [(п. 2)](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m1Q).

В силу [п. 1 ст. 809](consultantplus://offline/ref=9912D299C92F6E57570DEF8E6C3BB6326BCAB521AAF9DFBD32531B9F7476338B8508660976EA68C7IB19L) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Как установлено в судебном заседании 20.11.2017 между ООО МКК «Центр Денежной Помощи – ДОН» и Дюбенок О.В. был заключен договор займа на сумму 19582,00 рублей на срок 31 день, то есть до 20.12.2017, с выплатой процентов в размере 1 % ежедневно. Из содержания договора займа от 20.11.2017 следует, что ответчик при его заключении получил полную информацию о предоставляемых ему в рамках договора займа услугах, включая условия получения кредита, сумму и условия возврата задолженности по договору, также до сведения ответчика была доведена информация о размере процентной ставки, полной стоимости кредита и об ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Ответчик выразил свое согласие со всеми условиями договора и обязался их выполнять, что подтверждается личной подписью ответчика в договоре займа от 20.11.2017 года, а также Общих условиях договора займа.

Установлено, что Дюбенок О.В. взятые на себя обязательства по погашению займа, в нарушение требований закона и условий договора не выполнила.

Судебным приказом от 02.07.2018, выданным мировым судьей судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, с Дюбенюк О.В. взыскана в пользу ООО МКК «Центр Денежной Помощи-ДОН» задолженность по договору займа № номер от 20.11.2017 года в размере 23652,42 рублей, состоящая из: 19582,00 рублей – сумма основного долга, 6070,42 рублей – сумма процентов за пользование займом, а также расходы по оплате госпошлины в размере 454,79 рублей, а всего - 24107,21 рублей. Определением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 07.09.2018 года исправлена допущенная описка в судебном приказе от 02.07.2018 года по делу № номер, а именно: фамилия должника «Дюбенюк» на верную «Дюбенок», исправлена арифметическая ошибка в третьем абзаце, указав размер суммы процентов за пользование займом – 4070,42 рублей вместо 6070,42 рублей.

С Дюбенок О.В. в счет погашения задолженности, определенной судебным приказом по делу № номер от 02.07.2018 года (И/П № 32409/18/82015), на расчетный счет истца перечислены следующие суммы: согласно платежному поручению № 1447715 от 24.10.2018 года – 58,82 рублей, согласно платежному поручению № 213355 от 31.10.2018 года – 4000 рублей, согласно платежному поручению № 213351 от 31.10.2018 года – 6326,66 рублей, согласно платежному поручению № 353131 от 19.11.2018 года – 4801,31 рублей, согласно платежному поручению № 406880 от 27.11.2018 года – 8920,42 рублей.

В соответствии со ст. 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

На основании ч. 20 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» сумма произведенного заемщиком платежа по договору потребительского кредита (займа) в случае, если она недостаточна для полного исполнения обязательств заемщика по договору потребительского кредита (займа), погашает задолженность заемщика в следующей очередности: задолженность по процентам; задолженность по основному долгу; неустойка (штраф, пеня) в размере, определенном в соответствии с частью 21 настоящей статьи; проценты, начисленные за текущий период платежей; сумма основного долга за текущий период платежей; иные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации о потребительском кредите (займе) или договором потребительского кредита (займа).

Пунктом 6 индивидуальных условий Договора предусмотрен один платеж, разделение суммы платежа на шесть очередей Договором не предусмотрено, также ввиду отсутствия соответствующей очередности в Общих условиях Договора предусмотрен переход к следующей очереди.

В соответствии с п. 3.4 Общих условий Договора предусмотрено, что сумма произведенного заемщиком платежа по договору потребительского кредита (займа) в случае, если она недостаточна для полного исполнения обязательств заемщика по договору потребительского кредита (займа), погашает задолженность заемщика в следующей очередности: 1) задолженность по процентам; 2) задолженность по основному долгу; 3) неустойка (штраф, пеня) в размере, определенном в соответствии с ч. 21 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», 4) проценты, начисленные за текущий период платежей, 5) сумма основного долга за текущий период платежей, 6) иные платежи, предусмотренные законодательством РФ о потребительском кредите (займе) или договором потребительского кредита (займа).

Из п. 4 индивидуальных условий Договора займа следует, что процентная ставка (в годовых), действующая с даты заключения договора до даты погашения задолженности по договору – 365 % годовых.

Пунктом 9 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», в редакции, действовавшей на момент заключения договора займа, определено, что микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов достигнет трехкратного размера суммы займа. Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 12.1 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», в редакции, действовавшей на момент заключения договора займа, после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, вправе продолжать начислять заемщику - физическому лицу проценты только на не погашенную им часть суммы основного долга. Проценты на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться до достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа. Микрофинансовая организация не вправе осуществлять начисление процентов за период времени с момента достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа, до момента частичного погашения заемщиком суммы займа и (или) уплаты причитающихся процентов.

После возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга.

Как установлено судом и следует из расчета, задолженность по договору займа за период с 21.12.2017 по 27.11.2018 составила 36337,65 рублей, из них: 33093,58 рублей –проценты; 3244,07 рублей – неустойка.

Данный расчет соответствует обстоятельствам дела, положениям п. 9 ч. 1 ст. 12, ч. 1 и ч. 2 ст. 12.1 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (в редакции, действовавшей по состоянию на день заключения договора займа, – 20.11.2017 года), и сомнений у суда не вызывает.

При таких обстоятельствах требование о взыскании с ответчика задолженности по договору займа является обоснованным.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате услуг представителя.

Учитывая объем оказанных услуг, характер спора, степень его сложности, объем удовлетворенных требований, подготовку к делу, суд считает необходимым взыскать в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в размере 3000 рублей.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 1290,13 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Иск общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» - удовлетворить.

Взыскать с Дюбенок О.В., персональные данные, в пользу Общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» (юридический адрес:164500, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Комсомольская, д. 34а, дата государственной регистрации 01.12.2016 года, ОГРН 1132932002455, р/с 40702810193560000109, ИНН 2902076900, КПП 290201001, корр. счет 30101810100000000778, БИК 044030778, Банк Северо-западный филиал ПАО «РОСБАНК») денежную сумму по договору займа № 1КПДН001436 от 20.11.2017 года, состоящую из: процентов за пользование займом за период с 21.12.2017 года по 27.11.2018 года в сумме 33093,58 рублей, неустойки за период с 21.12.2017 года по 27.11.2018 года в сумме 3244,07 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в сумме 1290,13 рублей, расходы на оплату юридических услуг в сумме 3000 рублей, а всего взыскать – 40627,78 рублей (сорок тысяч шестьсот двадцать семь рублей семьдесят восемь копеек).

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение изготовлено 10 июля 2019 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко