Дело № 2-58-478/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-000745-25

##  Р Е Ш Е Н И Е

**Именем Российской Федерации**

19 августа 2020 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Белковой Н.Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Говорухе В.В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

 **У С Т А Н О В И Л:**

 30.07.2020 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Говорухе В.В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик являлся потребителем услуг теплоснабжения по адресу: адрес. Ответчик оплату за потребленные услуги не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Говорухи В.В. задолженность за период с 01.06.2011 по 29.02.2020 в размере 14198,85 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 567,96 руб.

 Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддерживает.

 Ответчик Говоруха В.В. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, предоставил заявление о применении срока исковой давности и рассмотрении дела в его отсутствие.

 На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

 В ходе судебного разбирательства установлено, что Говоруха В.В. с 2007 года зарегистрирован и проживает в квартире по адресу: адрес.

 Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 27.04.2020 отменен судебный приказ от 16.04.2020 о взыскании с Говорухи В.В. в пользу МУП «Тепловые Сети» задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате госпошлины.

 Согласно справке-расчету задолженность ответчика за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период с 01.06.2011 по 29.02.2020 составляет 0,00 рублей, задолженность в сумме 5332,95 грн., что составляет 15998,85 рублей, образовалась по состоянию на 01.06.2011, в период с августа 2011 года по октябрь 2012 года ответчиком производилась оплата на общую сумму 600 гривен (1800 рублей).

 Согласно ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

 В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

 Согласно п. 1, п. 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

 В силу ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 В ходе судебного разбирательства ответчиком Говоруха В.В. заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности, установленного ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

 Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

 С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до апреля 2017 года в размере 14198,85 рублей, на дату подачи заявления о вынесении судебного приказа и искового заявления истек.

 Таким образом, заявленные истцом требования удовлетворению не подлежат.

 С учетом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

  **РЕШИЛ:**

 в удовлетворении иска муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Говорухе В.В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения - отказать.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко