Дело № 2-58-529/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-000879-11

 **Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

23 октября 2020 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Белковой Н.Н.

 с участием представителей истца Ф.И.О., Ф.И.О.

представителя ответчика Усенко Л.Ф. – адвоката Ф.И.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Караулану Ф. К., Усенко Л. Ф. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

 УСТАНОВИЛ:

 07.09.2020 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Караулану Ф.К. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик являлся потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Караулана Ф.К. задолженность за период с 01.06.2011 по 29.02.2020 в размере 5322,87 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400,00 руб.

 Определением мирового судьи от <дата> к участию в деле в качестве соответчика привлечена Усенко Л.Ф.

 Определением мирового судьи от <дата>, на основании ст. 50 ГПК РФ, поскольку место жительства ответчика Усенко Л.Ф. неизвестно, назначен адвокат в качестве представителя ответчика Усенко Л.Ф. в суде.

 Представители истца по доверенности Ф.И.О. и Ф.И.О. в судебном заседании настаивали на удовлетворении заявленных требований.

 Ответчик Караулан Ф.К. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

 Представитель ответчика Усенко Л.Ф. – адвокат Ф.И.О. в судебном заседании иск не признал, представил письменное ходатайство о применении срока исковой давности, так как расчет составлялся с учетом задолженности по состоянию на 01.06.2011 в сумме 1859,63 гривен, что составляет 5322,87 рублей, период образования задолженности не известен, начислений за период с 01.06.2011 по 29.02.2020 не производилось, истец на протяжении более трех лет о взыскании задолженности не обращался.

 На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся ответчиков Караулана Ф.К., Усенко Л.Ф.

 Выслушав представителей истца Ф.И.О., Ф.И.О., представителя ответчика Усенко Л.Ф. – адвоката Ф.И.О., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения.

На основании ст.ст. 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается на нанимателя жилого помещения по договору социального найма, арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, члена жилищного кооператива, собственника жилого помещения (часть 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

 В соответствии с п.п. «и» п. 34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, в том числе в объеме, определенном исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета коммунальных ресурсов, установленных в соответствии с подпунктом е(2) пункта 32 настоящих Правил, в случаях, установленных настоящими Правилами, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

 В ходе судебного разбирательства установлено, что Усенко Л. Ф. является собственником квартиры по адресу: <адрес> (л.д. 31-32), зарегистрированной на территории г. Красноперекопска и Красноперекопского района не значится (л.д. 44).

 Караулан Ф.К. по адресу: <адрес> зарегистрирован с 24.01.2017 (л.д. 28).

 Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> МУП «Тепловые Сети» отказано в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Караулана Ф.К. в связи с наличием спора о праве.

 Согласно справке-расчету за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период с 01.06.2011 по 29.02.2020 начисления не производились, по состоянию на 01.06.2011 задолженность составила 1859,63 гривен, что составляет 5578,89 рублей (л.д. 5).

 Поскольку задолженность за услуги теплоснабжения, предоставленные по адресу: <адрес> образовалась до 01.06.2011, как установлено в судебном заседании, ответчик Караулан Ф.К. собственником указанной квартиры не является, доказательств того, что он являлся потребителем услуг теплоснабжения до 01.06.2011 не представлено, требования истца о взыскании задолженности с Караулана Ф.К. удовлетворению не подлежат.

 Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

 В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

 Согласно п. 1, п. 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

 В силу ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 В ходе судебного разбирательства представителем ответчика Усенко Л.Ф. – адвокатом Ф.И.О. заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности, установленного ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

 Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

 С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до июня 2017 года в размере 5322,87 рублей, на дату подачи заявления о вынесении судебного приказа и искового заявления истек.

 Таким образом, заявленные истцом требования удовлетворению не подлежат.

 На основании п. 23(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства РФ» оплата вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

 С учетом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

 РЕШИЛ:

 в удовлетворении иска муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Караулану Ф. К., Усенко Л. Ф. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения - отказать.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате представителю ответчика Усенко Л. Ф. - адвокату Ф.И.О. за оказание правовой помощи по назначению суда, возместить за счет средств федерального бюджета.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 26.10.2020.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко