Дело № 2-58-837/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-001373-81

 **Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

29 декабря 2020 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

 при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

 с участием представителя истца Ф.И.О.,

представителя ответчика Макаровой И.С. Ф.И.О.,

 ответчиков Макаровой И.С., Макарова А.А.,

 рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Макаровой И. С., Макарову А. Н., Макарову А. А. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Макаровой И.С. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объеме не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Уточнив требования, просили суд взыскать с Макаровой И.С. задолженность за период с 01.06.2011 по 30.11.2020 в размере 22505,44 рублей, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 875,16 рублей.

 Определением мирового судьи от <дата> к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Макаров А. Н. и Макаров А. А.

 Представитель истца по доверенности Ф.И.О. в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных требований, указала, что согласно решению суда по адресу: <адрес> разделены счета, Макарова И.С. является собственником ½ части вышеуказанной квартиры, справка-расчет составлена с учетом площади 25 м2, ½ часть квартиры, также площадью 25 м2 принадлежит Ф.И.О. Просила взыскать в солидарном порядке с ответчиков Макаровой И.С., Макарова А.Н., Макарова А.А. задолженность за период с 01.06.2011 по 30.11.2020 в размере 22505,44 рублей и расходы на уплату государственной пошлины.

 Ответчик Макарова И.С. и ее представитель по доверенности Ф.И.О. иск признали частично на сумму 714,72 рублей, представили контррасчет суммы задолженности за период с декабря 2017 года по ноябрь 2020 года, просили применить срок исковой давности.

 Ответчик Макаров А.А. в судебном заседании иск признал частично на сумму 714,72 рублей.

 Ответчик Макаров А.Н. в судебное заседание не явился, согласно телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие, иск признает частично на сумму 714,72 рублей, просит применить срок исковой давности.

 На основании ч. 5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика Макарова А.Н.

 Выслушав представителя истца Ф.И.О., ответчика Макарову И.С. и ее представителя Ф.И.О., ответчика Макарова А.А., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

 Согласно Уставу Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети», утвержденному Постановлением Администрации города Красноперекопска от 13.01.2015 № 1 Муниципальное унитарное предприятие городского Красноперекопск Республики Крым «Тепловые Сети» создано на основании решения Красноперекопского городского совета от 05.12.2014 № 86-1/14 и является правопреемником Коммунального предприятия тепловых сетей г. Красноперекопска.

 На основании ст.ст. 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

 В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

 В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения.

 Аналогичное положение содержится в ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), согласно которой собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

 Из ч. 3 ст. 31 ЖК РФ следует, что дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

 В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

 Согласно п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (часть 3 статьи 31 и статья 153 ЖК РФ).

 На основании ст. 155 ЖК РФ потребители обязаны ежемесячно вносить плату за коммунальные услуги.

 На основании ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирными домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее – иной специализированный кооператив).

 Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

 Определением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> отказано МУП «Тепловые Сети» в принятии заявления о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Макаровой И.С., поскольку из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве.

 Судом установлено, что ½ часть квартиры общей площадью 50,2 м2, расположенной по адресу: <адрес> принадлежит на праве собственности Макаровой И.С. (л.д. 26-28,35).

 Макарова И.С., ее супруг Макаров А.Н. и сын Макаров А.А. в указанной квартире зарегистрированы (л.д. 4,23).

 МУП «Тепловые Сети» является поставщиком услуг по теплоснабжению, включая дом, в котором расположена вышеуказанная квартира.

 Справка-расчет по тепловой энергии МУП «Тепловые сети» составлена из расчета площади ½ части квартиры, находящейся в собственности Макаровой И.С., согласно указанному расчету задолженность ответчиков за услуги теплоснабжения за период с 01.06.2011 по 30.11.2020 составила 22505,44 рублей, при этом расчет составлен с учетом наличия задолженности по состоянию на 01.06.2011 – 5516,12 грн. (16548,36 рублей) (л.д. 58).

 Из материалов дела усматривается, что расчет оплаты услуг теплоснабжения составлен на основании утвержденных тарифов решениями Красноперекопского городского совета (л.д. 8).

 Ответчиками заявлено о применении срока исковой давности.

 Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

 В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

 Согласно п. 1, п. 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

 В силу ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

 В соответствии с положениями п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

 Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

 Положение пункта 1 статьи 204 ГК РФ не применяется, если судом отказано в принятии заявления или заявление возвращено, в том числе в связи с несоблюдением правил о форме и содержании заявления, об уплате государственной пошлины, а также других предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ требований.

 В случае своевременного исполнения истцом требований, изложенных в определении судьи об оставлении искового заявления без движения, а также при отмене определения об отказе в принятии или возвращении искового заявления, об отказе в принятии или возвращении заявления о вынесении судебного приказа такое заявление считается поданным в день первоначального обращения, с которого исковая давность не течет.

 С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до декабря 2017 года, на дату подачи искового заявления истек.

 Ответчиком Макаровой И.С. представлен контррасчет задолженности за период с декабря 2017 года по ноябрь 2020 года, согласно которому: начисленная сумма за 2018 года составила 7728,84 рублей, оплачено 7492,78 рублей (задолженность составляет 336,06 рублей); начисленная сумма за 2019 года составила 8271,24 рублей, оплачено 7892,58 рублей (задолженность составляет 378,66 рублей); за 2020 года задолженность – 0 рублей; общая сумма задолженности – 714,72 рублей), представлены копии платежных документов в подтверждение оплаты услуг теплоснабжения за период 2018-2020 г.г.

 Проверив указанный контррасчет, суд находит его верным, составленным с учетом начисленных и оплаченных сумм. Соответственно, задолженность за период с 01.12.2017 по 30.11.2020 составляет 714,72 рублей.

 Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК Российской Федерации. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

 Законом не предусмотрено взыскание расходов по оплате государственной пошлины в солидарном порядке. Учитывая, что исковые требования истца удовлетворены частично, размер государственной пошлины составляет 400,00 рублей, и подлежит взысканию с ответчиков в размере по 133,33 рублей с каждого.

 Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

 РЕШИЛ:

 иск муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» - удовлетворить частично.

 Взыскать солидарно с Макаровой И. С., <персональные данные>, Макарова А. Н., <персональные данные>, Макарова А. А., <персональные данные>в пользу Муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», расположенного по адресу: <персональные данные>, задолженность за услуги теплоснабжения за период с 01.12.2017 по 30.11.2020 в сумме 714,72 рублей (семьсот четырнадцать рублей семьдесят две копейки) и расходы по оплате госпошлины в размере 400,00 (четыреста рублей) рублей в равных долях, с каждого по 133,33 рублей (сто тридцать три рубля тридцать три копейки).

 В остальной части в удовлетворении иска отказать.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Решение в окончательной форме изготовлено 30.12.2020.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко