Дело № 2-58-845/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-001381-57

 **ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

 **Именем Российской Федерации**

14 декабря 2020 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре Белковой Н.Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Гнетила Ю. Р. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Гнетила Ю.Р. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Гнетила Ю.Р. задолженность за период с 01.02.2018 по 31.05.2020 в размере 16358,12 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 654,32 руб.

 Представитель истца в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требованию поддерживает в полном объеме.

 Ответчик Гнетила Ю.Р. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

 На основании ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика Гнетила Ю.Р. в заочном порядке.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

На основании ст.ст. 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается на нанимателя жилого помещения по договору социального найма, арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, члена жилищного кооператива, собственника жилого помещения (часть 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

 В соответствии с п.п. «и» п. 34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, в том числе в объеме, определенном исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета коммунальных ресурсов, установленных в соответствии с подпунктом е(2) пункта 32 настоящих Правил, в случаях, установленных настоящими Правилами, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

 Определением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> МУП «Тепловые Сети» отказано в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Гнетила Ю.Р. в связи с наличием спора о праве.

 В ходе судебного разбирательства установлено, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запись о зарегистрированных правах на объект недвижимого имущества по адресу: <адрес>.

 Как следует из справки МУП «наименование предприятия», комната № <адрес> является государственной, Гнетила Ю.Р. по указанному адресу зарегистрирована с <дата>. На запрос суда <наименование учреждения> представлен ответ о регистрации Гнетила Ю.Р. по адресу: <адрес> с <дата>.

 Судом установлено, что между МУП «Тепловые сети»  и ответчиком договор о предоставлении услуг по централизованному отоплению не заключался, однако в соответствии со статьей 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

 Согласно справке-расчету за предоставленные услуги по централизованному отоплению по адресу: <адрес> за период с 01.02.2018 по 31.05.2020 задолженность по централизованному отоплению составила 16358,12 рублей.

 Из материалов дела усматривается, что расчет оплаты услуг теплоснабжения составлен на основании утвержденных решениями Красноперекопского городского совета тарифов.

 Поскольку Гнетила Ю.Р. не является собственником комнаты по адресу: <адрес>, зарегистрирована по указанному адресу с <дата>, доказательств того, что она являлась потребителем услуг теплоснабжения до указанного времени не представлено, требования истца о взыскании задолженности с Гнетила Ю.Р. подлежат частичному удовлетворению за период с 19.06.2018 по 31.05.2020 на сумму 14328,70 рублей: 176,47 рублей (441,18 рублей/30 дней\*12 дней) +14152,23 рублей (сумма, начисленная за период с июля 2018 года по май 2020 года).

Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК Российской Федерации.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая, что исковые требования истца удовлетворены в части, размер государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика, составляет 573,14 рублей.

 руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

 иск Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» - удовлетворить частично.

 Взыскать с Гнетила Ю. Р., <персональные данные>в пользу Муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», расположенного по адресу: <адрес>, ОГРН 1149102181117, р/с 40702810008703003430, БИК 043510101, ИНН/КПП 9106007997/910601001, банк получателя ОАО «БАНК ЧБРР», Отделение Республика Крым, г. Симферополь, задолженность за услуги теплоснабжения за период с 19.06.2018 по 31.05.2020 в сумме 14328,70 рублей (четырнадцать тысяч триста двадцать восемь рублей семьдесят копеек) и расходы по оплате госпошлины в размере 573,14 рублей (пятьсот семьдесят три рубля четырнадцать копеек).

 В остальной части в удовлетворении иска отказать.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

 Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко