Дело № 2-58-945/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-001512-52

 **ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

 **Именем Российской Федерации**

28 декабря 2020 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Гилуну В. В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Гилуну В.В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Гилуна В.В. задолженность за период с 01.03.2017 по 31.05.2020 в размере 31730,28 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 1151,95 руб.

 Представитель истца в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме, не возражает о рассмотрении дела в заочном порядке.

 Ответчик Гилун В.В. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

 На основании ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика Гилуна В.В. в заочном порядке.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

На основании ст.ст. 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается на нанимателя жилого помещения по договору социального найма, арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, члена жилищного кооператива, собственника жилого помещения (часть 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

 В соответствии с п.п. «и» п. 34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, в том числе в объеме, определенном исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета коммунальных ресурсов, установленных в соответствии с подпунктом е(2) пункта 32 настоящих Правил, в случаях, установленных настоящими Правилами, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

 Определением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> МУП «Тепловые Сети» отказано в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Гилуна В.В. в связи с наличием спора о праве (л.д. 10).

 В ходе судебного разбирательства установлено, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запись о зарегистрированных правах на объект недвижимого имущества по адресу: <адрес>.

 Гилун В.В. по адресу: <адрес> зарегистрирован с <дата> (л.д. 4, 21).

 Судом установлено, что между МУП «Тепловые сети»  и ответчиком договор о предоставлении услуг по централизованному отоплению не заключался, однако в соответствии со статьей 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

 Согласно справке-расчету за предоставленные услуги по централизованному отоплению по адресу: <адрес> за период с 01.03.2017 по 31.05.2020 задолженность по централизованному отоплению составила 31730,28 рублей.

 Из материалов дела усматривается, что расчет оплаты услуг теплоснабжения составлен на основании утвержденных решениями Красноперекопского городского совета тарифов.

 Поскольку Гилун В.В. не является собственником квартиры по адресу: <адрес>, зарегистрирован по указанному адресу с <дата>, доказательств того, что он являлся потребителем услуг теплоснабжения до указанного времени не представлено, требования истца о взыскании задолженности с Гилуна В.В. подлежат частичному удовлетворению за период с 21.02.2018 по 31.05.2020 на сумму 22773,67 рублей: 228,65 рублей (800,28 рублей/28 дней\*8 дней) + 22545,02 рублей (сумма, начисленная за период с марта 2018 года по май 2020 года, за вычетом оплаченной суммы 100 рублей в декабре 2019 года).

Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК Российской Федерации.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая, что исковые требования истца удовлетворены в части, размер государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика, составляет 826,79 рублей.

 руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

 иск Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» - удовлетворить частично.

 Взыскать с Гилуна В. В., <персональные данные>в пользу Муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», расположенного по адресу:<персональные данные>, задолженность за услуги теплоснабжения за период с 21.02.2018 по 31.05.2020 в сумме 22773,67 рублей (двадцать две тысячи семьсот семьдесят три рубля шестьдесят семь копеек) и расходы по оплате госпошлины в размере 826,79 рублей (восемьсот двадцать шесть рублей семьдесят девять копеек).

 В остальной части в удовлетворении иска отказать.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

 Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко