Дело № 2-59-4/2020

УИД: 91MS0059-01-2019-001670-91

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 14 января 2020 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Паращенко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Кохичко Т.Н. о взыскании задолженности за тепловую энергию,

**у с т а н о в и л :**

ДАТА муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Кохичко Т.Н. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем теплоснабжения по адресу: АДРЕС. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем по состоянию ДАТА образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Кохичко Т.Н. задолженность за указанный период в размере в размере 23729,61 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 911,89 руб.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика задолженность по состоянию на 30.11.2019 в размере 23273,62 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 911,89 руб.

Стороны, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явились.

Суд счёл возможным в силу ч.1 ст.233 ГПК РФ рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд пришёл к выводу о частичном удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

На основании ст. 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. В данном случае МУП «Тепловые сети» предоставляло тепловую энергию, а ответчики её получали. Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Судом установлено, что ДАТА ответчик приобрела в собственность квартиру по адресу: АДРЕС, что подтверждается договором мены от ДАТА и выпиской Единого государственного реестра недвижимости.

В соответствии с п. 34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](file:///C%3A%5CUsers%5CUser%5CDesktop%5C%D0%A1%D0%A3%2059%5C%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%A1%D0%B5%D1%82%D0%B8%5C%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%D0%9A%D0%9F%D0%A2%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Из справки-расчета следует, что за период с октября 2018 года по ноябрь 2019 года, то есть за период владения квартирой ответчиком, сумма начислений составила 15815,83 руб., а сумма оплаты – 7447,86 руб. Следовательно, задолженность ответчика за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период владения составляет – 8367,97 руб.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленного истцом расчета, который произведен истцом на основании утвержденных в установленном порядке тарифов, проверен судом, его правильность сомнений не вызывает.

МУП «Тепловые сети» в соответствии с жилищным законодательством является исполнителем коммунальных услуг.

При таких обстоятельствах заявленные исковые требования истца подлежат частичному удовлетворению.

Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая, что исковые требования истца удовлетворены частично, размер государственной пошлины, подлежит пропорциональному взысканию с ответчика в размере 400 руб.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 235 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» удовлетворить частично.

Взыскать с Кохичко Т.Н. в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» задолженность за тепловую энергию за период с октября 2018 г. по ноябрь 2019 г. в размере 8367 (восемь тысяч триста шестьдесят семь) руб. 97 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 20.01.2020.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев