Дело № 2-59-17/2019

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 21 января 2019 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием представителя истца Каплуна К.Н.,

ответчицы Любарцевой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Любарцевой Т.А. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов на уплату государственной пошлины,

**у с т а н о в и л :**

24.12.2018 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Любарцевой Т.А. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем теплоснабжения по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем за период с 01.05.2015 по 30.10.2018 образовалась задолженность. Просили суд взыскать с Любарцевой Т.А. задолженность за указанный период времени в размере 11140,83 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 445,63 руб.

Представитель истца Каплун К.Н. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал в полном объем, просил их удовлетворить. Применение срока исковой давности оставил на усмотрение суда.

В судебном заседании ответчица Любарцева Т.А. с иском не согласилась в части взыскания долга за период с 01.05.2015 по 15.10.2015, поскольку именно 15.10.2015 её квартира была подключена к централизованному отоплению и с этого момента она исправно оплачивает услуги по тепловой энергии. Также указывала о применении срока исковой давности.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводам о том, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

На основании ст. 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. В данном случае МУП «Тепловые сети» предоставляло тепловую энергию, а ответчик её получал. Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

В соответствии с п.34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](C:\\Users\\User\\Desktop\\СУ 59\\ГПК РФ\\Решение\\ТепСети\\практика\\КПТС к Синякову с применением исковой давности без договора солидарно не признал основа.doc" \l "sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Судом установлено, что ответчик Любарцева Т.А. является собственником квартиры по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, <адрес>, где и фактически проживает.

Как усматривается из материалов дела, истец МУП «Тепловые сети», являясь централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Красноперекопск, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения многоквартирных жилых домов, расположенных в данном населенном пункте.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к сетям централизованного отопления и оборудован соответствующими внутридомовыми инженерными системами.

Согласно справке-расчету по тепловой энергии за период с 01.01.2015 по 30.10.2018 сумма начислений составила 45417,19 руб., а сумма оплаты – 34276,36 руб.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ судом применяется исковая давность, поскольку о ее применении заявлено ответчиком.

Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 27.11.2018 отменен судебный приказ мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 15.11.2018 по делу № 2-58-736/2018 о взыскании с Любарцевой Т.А. задолженности по оплате за оказанные услуги по теплоснабжению по состоянию с 01.05.2015 по 30.10.2018 в сумме 11140,83 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 222,82 руб.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» указывается, что по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Из справки-расчета следует, что за период с 01.11.2015 по 30.10.2018 сумма начислений составила 37630,33 руб., а сумма оплаты – 34276,36 руб. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию начисленная сумма задолженности в размере 3353,97 руб., то есть в пределах исковой давности, в связи с пропуском срока исковой давности и отсутствием ходатайства истца о его восстановлении.

При таких обстоятельствах заявленные исковые требования истца подлежат частичному удовлетворению.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат удовлетворению, то на основании [ст. 98](consultantplus://offline/ref=CAF74F4AC34B0E4B59ED74CED5A81878E9AD055FE9524FC303A401011886308EB683ADDD293A81B7V129M) ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» удовлетворить частично.

Взыскать с Любарцевой Т.А., <персональные данные>, в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» задолженность за тепловую энергию за период с 01.11.2015 по 30.10.2018 в размере 3353 (три тысячи триста пятьдесят три) руб. 97 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 21.01.2019.

Председательствующий подпись Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.