Дело № 2-59-279/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000519-68

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 25 июня 2020 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Паращенко Н.В.,

с участием прокурора В.Н.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению заместителя Красноперекопского межрайонного прокурора Республики Крым в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Пановой Г.В. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего,

**у с т а н о в и л:**

заместитель Красноперекопского межрайонного прокурора в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым обратился в суд с иском к П.Г.В. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего, мотивируя тем, что приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от ДАТА Панова Г.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Данным приговором установлено, что П.Г.В. причинила З.Д.В. телесные повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью. В связи с полученными телесными повреждениями З.Д.В. находился на стационарном лечении в хирургическом отделении ГБУЗ РК «…» с ДАТА по ДАТА, в результате чего на лечение последнего было затрачено 25506,18 руб. Просил суд взыскать с П.Г.В. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым денежные средства, затраченные ГБУЗ РК «…» на лечение З.Д.В., в размере 25506,18 руб.

В судебном заседании прокурор В.Н.Ю. исковые требования поддержала и просила их удовлетворить в полном объёме.

Ответчица Панова Г.В. и представитель Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явились.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся представителя Фонда и ответчицы Пановой Г.В.

Согласно ст. [1064 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/?marker=fdoctlaw) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. [1081 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1081/?marker=fdoctlaw) лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

В частности, согласно ч. 1 и ч. 5 ст. 31 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее – ФЗ от 29.11.2010 № 326-ФЗ) расходы, осуществленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховой медицинской организацией, на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью (за исключением расходов на оплату медицинской помощи (первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи) застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве (далее - медицинская помощь застрахованному лицу непосредственно после произошедшего тяжелого несчастного случая на производстве) подлежат возмещению лицом, причинившим вред здоровью застрахованного лица.

Иск о возмещении расходов на оплату оказанной медицинской помощи застрахованному лицу вследствие причинения вреда его здоровью и связанных с ними расходов страховой медицинской организации предъявляется в порядке гражданского судопроизводства.

В силу ч. 2 ст. 34 ФЗ от 29.11.2010 № 326-ФЗ территориальный фонд осуществляет управление средствами обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ обязательного медицинского страхования и в целях обеспечения финансовой устойчивости обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

Согласно п. 110 Правил обязательного медицинского страхования, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.02.2011 года № 158н, оплата медицинской помощи, оказанной застрахованному лицу, осуществляется на основании представленных медицинской организацией реестров счетов и счетов на оплату медицинской помощи в пределах объемов предоставления медицинской помощи.

По смыслу ч. 1 ст. 34 ФЗ от 29.11.2010 № 326-ФЗ, а также согласно п. 8.11 Типового положения «О территориальном фонде обязательного медицинского страхования Республики Крым», утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Крым от 21.04.2014 г. № 69 Территориальный фонд вправе, в частности, предъявлять иск к юридическим или физическим лицам, ответственным за причинение вреда здоровью застрахованного лица, в целях возмещения расходов в пределах суммы, затраченной на оказание медицинской помощи застрахованному лицу.

Таким образом, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым, в интересах которого Красноперекопский межрайонный прокурор обратился в суд, имеет право обратного требования (регресса) непосредственно к лицу, причинившему вред.

Согласно ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Панова Г.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Приговором установлено, что ДАТА примерно в «…» час. «…» мин. Панова Г.В., находясь в квартире по адресу: АДРЕС, умышленно нанесла кухонным ножом З.Д.В. один удар в область брюшной стенки справа, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека.

Из письма Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым от ДАТА № НОМЕР следует, что за счет средств обязательного медицинского страхования ТФОМС Республики Крым произведена оплата медицинской помощи, оказанной З.Д.В., находившегося на стационарном лечении в ГБУЗ РК «….» в период с ДАТА по ДАТА, в сумме 25506,18 руб.

При таких обстоятельствах, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. [103 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/?marker=fdoctlaw) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление Красноперекопского межрайонного прокурора Республики Крым в защиту интересов Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым удовлетворить.

Взыскать с Пановой Г.В. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым денежные средства, затраченные на лечение потерпевшего, в размере 25506 (двадцать пять тысяч пятьсот шесть) руб. 18 коп.

Взыскать с Пановой Г.В. в доход бюджета муниципального образования городской округ Красноперекопск государственную пошлину в размере 965 (девятьсот шестьдесят пять) руб. 19 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 25.06.2020.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев