Дело № 2-59-412/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000373-85

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Красноперекопск 26 июня 2024 года

 Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при помощнике мирового судьи Ваулине В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Сапрыкину В.П., Сапрыкину Е.В. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Сапрыкину В.П. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения квартиры по адресу: АДРЕ. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просит суд взыскать с ответчика задолженность за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 15928,70 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 637,15 руб.

В ходе рассмотрения дела ДАТАв качестве соответчика привлечена Сапрыкина В.А. Определением от ДАТА умершая Сапрыкина В.А. заменена надлежащим ответчиком Сапрыкиным Е.В.

В судебное заседание надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела истец представителя не направил.

Ответчики Сапрыкий В.П. и Сапрыкин Е.В., надлежаще извещенные о времени и месте судебного заседания, не явились.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, гражданское дело №НОМЕР суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования по следующим основаниям.

На основании ст. 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии с ч.1 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу п. 5 ч.2 ст.153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 ст.169 настоящего кодекса.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно п.2 ст.8.1 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно ч.2 ст.2 Закона Республики Крым от 31.07.2014 № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым право собственности на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества, возникшее до вступления в силу Федерального конституционного закона от 21.03.2014 №6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», на территории Республики Крым у физических и юридических лиц, включая иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, сохраняется за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Крым.

Согласно ответу филиала ГУП РК «Крым БТИ» в г. Красноперекопск по состоянию на ДАТА квартира по адресу: АДРЕС зарегистрирована за Сапрыкиным В.П. – «…» доля, Сапрыкиной В.А. –«…»доля.

Принимая во внимание указанное положение, суд полагает, что зарегистрированное право общей долевой собственности на квартиру по адресу: АДРЕС сохраняется.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от ДАТА зарегистрировано ДАТА право общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС, Сапрыкина В.П. в размере «…»доли.

Из копии наследственного дела №НОМЕР Сапрыкиной В.А., умершей ДАТА, следует, что ДТА Сапрыкин Е.В. обратился с заявлением о принятии наследства в виде доли квартиры, расположенной по адресуАДРЕС. ДАТА Сапрыкин В.П. заявил об отказе от принадлежащего ему по всем основаниям наследства после смерти его жены Сапрыкиной В.А. в пользу сына Сапрыкина Е.В.

Судом установлено, что ответчики Сапрыкин В.П. и Сапрыкин Е.В. являются сособственниками квартиры по адресу: АДРЕС. Указанная квартира находится в общей долевой собственности ответчиков: Сапрыкина В.П. – «…» доля, Сапрыкина Е.В. – «…» доля, принятая в порядке наследования после смерти матери Сапрыкиной В.А.

 В соответствии с п. 34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](file:///C%3A%5CUsers%5CUser%5CDesktop%5C%D0%A1%D0%A3%2059%5C%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%A1%D0%B5%D1%82%D0%B8%5C%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%D0%9A%D0%9F%D0%A2%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

МУП «Тепловые сети» в соответствии с жилищным законодательством является исполнителем коммунальных услуг.

Согласно справке-расчету задолженность ответчиков за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период с ДАТА ПО ДАТА составляет 15928,70 руб.

Из материалов гражданского дела №2НОМЕР следует, что ДАТА вынесен судебный приказ о взыскании с Сапрыкина В.П. задолженности за услуги теплоснабжения за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 15928,70 руб. и расходы на оплату государственной пошлины 318,57 руб. Определением от ДАТА указанный судебный приказ отменен в связи с поступившим возражением должника относительно исполнения.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленного истцом расчета, который произведен на основании утвержденных в установленном порядке тарифов.

Между тем, задолженность за потребленные услуги теплоснабжения подлежит взысканию с ответчиков пропорционально доле каждого в праве собственности на квартиру.

При таких обстоятельствах в пользу истца с ответчика Сапрыкина В.П. подлежит взысканию задолженность в размере 7964,35 руб., с ответчика Сапрыкина Е.В. – 7964,35 руб.

Рассматривая требование о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Расходы, понесенные истцом на оплату государственной пошлины, подлежат взысканию с ответчика Сапрыкина В.П. в размере 318,58 руб., с ответчика Сапрыкина Е.В. в размере 318,58 руб.

руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» удовлетворить.

Взыскать с Сапрыкина В.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети», ОГРН «…», задолженность за услуги теплоснабжения за период с ДАТА ПО ДАТАв размере 7964 (семь тысяч девятьсот шестьдесят четыре) рублей 35 копеек и расходы на уплату госпошлины в размере 318 (триста восемнадцать) рублей 58 копеек.

Взыскать с Сапрыкина Е.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, задолженность за услуги теплоснабжения за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 7964 (семь тысяч девятьсот шестьдесят четыре) рублей 35 копеек и расходы на уплату госпошлины в размере 318 (триста восемнадцать) рублей 58 копеек.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

Мотивированное решение составлено 4 июля 2024 г.

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г.