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УИД 91MS0059-01-2025-000792-08

**З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 14 мая 2025 г.

Суд в составе председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Домбровской А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ремешивской Нины Семеновны к Положий Н.А., Положий М.П. о взыскании неосновательного обогащения, судебных расходов,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА Ремешивская Н.С. обратилась в суд с иском к Положий Н.А., Положий М.П. о взыскании неосновательного обогащения, мотивируя тем, что она является сособственником квартиры, расположенной по адресу: АДРЕС общей площадью 49,9 кв.м, жилой площадью 28 кв.м, состоящей из двух комнат 16 кв.м и 12 кв.м., ей принадлежит 21/100 доли. Ответчикам Положий Н.А., Положий М.П. принадлежат 49/100 и 30/100 доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру соответственно. С момента перехода ей права собственности на долю ответчики препятствуют ей в пользовании и владении долей в квартире, не согласны с ее проживанием в квартире. Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от ДАТА в ее пользу с ответчиков взыскана компенсация за пользование ее долей солидарно 28955 руб. за период с ДАТА по ДАТА . С ДАТА по настоящее время ответчики пользуются ее долей в жилье, в добровольном порядке не компенсируют неосновательное обогащение. Просит взыскать в ее пользу с ответчиков в равных долях компенсацию за пользование 21/100 доли квартиры за период ДАТА по ДАТА с Положий Н.В. в размере 18602 руб. 55 коп., с Положий М.П. в размере 18602 руб. 55 коп., а также солидарно судебные расходы на оплату государственной пошлины и оплату почтовой корреспонденции.

В судебное заседание истец Ремешивская Н.С. не явилась, извещалась надлежащим образом.

Представитель истца – адвокат Васьков И.Л., действующий на основании соглашения № НОМЕР И ДАТА и ордера № НОМЕР И ДАТА, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие стороны истца, поддержал исковые требования в полном объеме, полагал возможным рассмотреть дело в заочном порядке.

Ответчики Положий Н.А., Положий М.П. не явились, извещались о судебном заседании. В письменном заявлении указали о неявке в связи с занятостью на работе и рассмотрении встречного иска без их участия.

Определением от 14.05.2025 в принятии встречного иска Положий М.П., Положий Н.А. к Ремешивской Н.С. о взыскании компенсации за пользование долей в праве общей долевой собственности отказано в связи с отсутствием условий, предусмотренных ст.138 ГПК РФ.

Суд, руководствуясь ст.167, 233 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие истца и его представителя, ответчиков в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования Ремешивской Н.С. по следующим основаниям.

В силу п.1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Согласно п. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с п. 1 ст.244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Согласно п.2 ст.244 ГК РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из сособственников в праве общей собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

На основании п.1 ст.246 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Пунктом 1 ст. 1102 ГК РФ установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 1105 ГК РФ в случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения. Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Согласно п.1 ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

В судебном заседании установлено, что истец Ремешивская Н.С. на основании свидетельства о праве на наследство по закону, выданного ДАТА нотариусом Красноперекопского городского нотариального округа П. И.Н., является наследницей 21/100 доли имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: АДРЕС, общей площадью 49,9 кв.м.

Ответчику Положий Н.А. выдано свидетельство о праве собственности на 79/100 доли указанной квартиры.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от ДАТА квартира, расположенная по адресу: АДРЕС принадлежит на праве общей долевой собственности ответчику Положий М.П. в размере 30/100, истцу Ремешивской Н.С. в размере 21/100 доли, ответчику Положий Н.А. в размере 49/100 доли.

Из решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от ДАТА , оставленного без изменения апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым ДАТА по гражданскому делу №НОМЕР по иску Ремешивской Н.С. к Положий Н.А., Положий М.П. об определении порядка пользования жилым помещением следует, что истец Ремишевская Н.С. фактически квартирой, принадлежащей ей и сособственникам Положий Н.А., Положий М.П., не пользуется, в указанной квартире не проживает по причине сложившихся конфликтных отношений.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что право Ремешивской Н.С., как участника общей долевой собственности на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, нарушено, что влечет при невозможности этого право требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (часть 2).

На основании п. 1 ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия в порядке, устанавливаемом судом.

Между истцом Ремешивской Н.С. и ответчиками Положий Н.А., Положий М.П. соглашение по вопросу пользования недвижимым имуществом не достигнуто, фактически порядок пользования между сособственниками не определен. В связи с тем, что Ремешивская Н.С. лишена права пользования 21/100 долей квартиры, которой пользовались ответчики.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что истец Ремешивская Н.С. вправе требовать от других сособственников общей долевой собственности – Положий М.П., Положий Н.А. соответствующую денежную компенсацию, приходящуюся на ее долю в общем имуществе, на основании п. 2 ст. 247 ГК РФ.

Согласно произведенному истцом на основании информации Управления федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю о средней стоимости аренды двухкомнатной квартиры у частных лиц в целом по Республике Крым с ДАТА по ДАТА расчету компенсация за право пользования принадлежащей ей 21/100 доли квартиры составила 37205 руб.98 коп. Расчет проверен судом, является арифметически верным.

Такая компенсация должна возместить реальные потери, которые понесла истец Ремешивская Н.С. в связи с невозможностью реализовать свое право на владение и пользование принадлежащей ей 21/100 доли спорной квартиры вследствие действий других сособственников - ответчиков, которые за счет истца используют больше, чем им причитается.

Таким образом, суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению исковое требование Ремешивской Н.С. о взыскании с ответчиков Положий Н.А., Положий М.П. денежной компенсации за пользование принадлежащей ей долей квартиры в равных долях с каждого по 18602 руб. 99 коп. (37205 руб. 98 коп. : 2 = 18602 руб. 99 коп.).

На основании ст.98 ГПК РФ в пользу истца Ремешивской Н.С. суд присуждает с ответчиков Положий Н.А. и Положий М.П. понесенные ею расходы на уплату государственной пошлины с каждого по 2000 руб. 00 коп. и расходы на оплату отправки почтовой корреспонденции с каждого по 84 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. 194–198, 234-237 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое требование Ремешивской Н.С. удовлетворить.

Взыскать с Положий Н.А. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ в пользу Ремешивской Н.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, компенсацию за пользование 21/100 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС, за период с ДАТА по ДАТА в размере 18602 (восемнадцать тысяч шестьсот два) руб. 99 коп., расходы на уплату государственной пошлины в размере 2000 (две тысячи) руб. 00 коп., расходы на оплату отправки почтовой корреспонденции в размере 84 (восемьдесят четыре) руб. 00 коп.

Взыскать с Положий М.П., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ в пользу Ремешивской Н.С. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, компенсацию за пользование 21/100 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС, за период с ДАТА по ДАТА в размере 18602 (восемнадцать тысяч шестьсот два) руб. 99 коп., расходы на уплату государственной пошлины в размере 2000 (две тысячи) руб. 00 коп., расходы на оплату отправки почтовой корреспонденции в размере 84 (восемьдесят четыре) руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано ответчиком в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное заочное решение составлено 14.05.2025.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.