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УИД: 91MS0059-01-2020-001290-83

# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 13 октября 2020 г.

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при ведении протокола помощником мирового судьи Синюченко А.А.,

с участием представителя истца М.А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Скиффинанс микрозайм» к Матвиишиной Н.В. о взыскании задолженности по договору займа,

**у с т а н о в и л :**

ДАТА общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Скиффинанс микрозайм» (далее – ООО МКК «Скиффинанс микрозайм») обратилось в суд с указанным иском, мотивируя тем, что между истцом и ответчиком заключен договор займа № НОМЕР от ДАТА на сумму 9000 руб. под 0,7 % в день по ДАТА. В соответствии с п. 12 договора займа при неисполнении или частичном исполнении заёмщиком условий в льготный период, определённый пунктами 2, 4 договора займа, начисляется 2 % в день (730 % годовых) с даты действия договора и далее за каждый день пользования денежными средствами. В нарушение условий договора займа ответчик в установленный срок сумму займа не вернула. В период с ДАТА по ДАТА заёмщиком уплачено 6111 руб. Просили суд взыскать с Матвиишиной Н.В. задолженность по договору займа № НОМЕР в размере 20889 руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 826,67 руб.

Представитель истца М.А.М. в суде заявленные требования поддержал в полном объёме и просил их удовлетворить.

В судебное заседание ответчица Матвиишина Н.В., надлежаще извещенная о времени и месте судебного разбирательства, не явилась.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ).

Пунктом 1 ст. 807 ГК РФ установлено, что по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы (п. 1). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2).

На основании п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Как установлено в судебном заседании ДАТА между ООО МКК «Скиффинанс микрозайм» и Матвиишиной Н.В. был заключен договор займа № НОМЕР на сумму 9000 руб. на срок по ДАТА, с выплатой процентов в размере 0,7 % ежедневно. Сумма платежа, рассчитанная на дату возврата займа, составляет 10890 руб.

Согласно пунктам 2, 4 и 12 Договора процентная ставка за пользование займом сторонами определена в размере 730 % годовых (255,25 % годовых в льготный период) и действует до даты погашения задолженности по договору.

Из содержания договора займа от ДАТА следует, что ответчик при его заключении получил полную информацию о предоставляемых ему в рамках договора займа услугах, включая условия получения кредита, сумму и условия возврата задолженности по договору, также до сведения ответчика была доведена информация о размере процентной ставки, полной стоимости кредита и об ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Ответчик выразила свое согласие со всеми условиями договора и обязалась их выполнять, что подтверждается личной подписью Матвиишина Н.В. в договоре займа от ДАТА.

Установлено, что Матвиишина Н.В. взятые на себя обязательства по погашению займа в нарушение требований закона и условий договора в полном объёме не выполнила. В период с ДАТА по ДАТА ответчица уплатила 6111 руб. в счёт погашения части задолженности по процентам за пользование займом.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Пунктом 9 ч. 1 ст. 12 Закона о микрофинансовой деятельности, в редакции действовавшей на момент заключения договора займа, определено, что микрофинансовая организация не вправе физическому лицу проценты по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов достигнет трехкратного размера суммы займа. Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займ.

Согласно ч. 1 ст. 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности, в редакции действовавшей на момент заключения договора займа, после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, вправе продолжать начислять заемщику - физическому лицу проценты только на не погашенную им часть суммы основного долга. Проценты на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться до достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа. Микрофинансовая организация не вправе осуществлять начисление процентов за период времени с момента достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа, до момента частичного погашения заемщиком суммы займа и (или) уплаты причитающихся процентов.

Как установлено судом и следует из расчета суммы задолженности Матвиишиной Н.В. по договору займа № НОМЕР по состоянию на ДАТА задолженность составила 20889 руб., складывающаяся из суммы просроченного основного долга – 9000 руб., просроченных процентов – 11889 руб.

Данный расчет соответствует обстоятельствам дела, положениям п. 9 ч. 1 ст. 12 и ст. 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности, и сомнений у суда не вызывает.

Согласно ч. 7 ст. 22 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ положения статей 12 и 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности применяются к договорам потребительского займа, заключенным с 01.01.2017.

При таких обстоятельствах требование о взыскании с ответчика задолженности по договору займа является обоснованным.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 826,67 руб.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

**р е ш и л:**

 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Скиффинанс микрозайм» удовлетворить.

 Взыскать с Матвиишиной Н.В. в пользу общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Скиффинанс микрозайм» задолженность по договору займа № НОМЕР от ДАТА по состоянию на ДАТА в размере 20889 (двадцать тысяч восемьсот восемьдесят девять) руб. 00 коп., состоящую из: суммы основного долга – 9000 руб.; процентов за пользование займом – 11889 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 826 (восемьсот двадцать шесть) руб. 67 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 13 октября 2020 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев