Дело № 2-59-688/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000928-05

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 17 ноября 2020 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при ведении протокола помощником мирового судьи Синюченко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» к Ким О.А. о возмещении ущерба в порядке регресса,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА публичное акционерное общество страховая компания «Росгосстрах» (далее ПАО СК «Росгосстрах») обратилось в суд с указанным исковым заявлением мотивируя тем, что ДАТА произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «…» под управлением Ким О.А. и автомобиля «…». В результате ДТП по вине ответчика автомобилю «…» причинены механические повреждения. На момент ДТП гражданская ответственность ответчика была застрахована в ПАО СК «Россгосстрах» по договору НОМЕР. Потерпевшему выплачено страховое возмещение в размере 11800 руб. Решением суда от ДАТА с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу П.А.В. взыскана сумма страхового возмещения в размере 13847,79 руб. Ответчик не исполнил требование ч. 2 ст. 11.1 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон об ОСАГО), в установленный срок извещение о ДТП не направила. Просили суд в порядке регресса взыскать с ответчика в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества, денежные средства в размере 25647,79 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 969,43 руб.

В судебное заседание истец, надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, представителя не направил. В иске и заявлениях представители истца, действующие на основании доверенностей, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Ответчица Ким О.А., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явилась, в письменных заявлениях требования не признала. Просила суд отказать в удовлетворении иска в связи с истечением срока исковой давности.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, П.А.В., Н.В.А. и К.И.К. в суд не явились.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На основании [п. 1 ст. 15](consultantplus://offline/ref=46A3BAD9E8AAF6E4B1CA780556F36011D89EBF20AAEC3B8EE99541F8FE6AC83D5A4E87C5B22D457F7ED30B2A0360C5E51DFF07BBEAB43380x5q5I) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать возмещение причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с [п. 3 ст. 200](consultantplus://offline/ref=46A3BAD9E8AAF6E4B1CA780556F36011D89EBF20AAEC3B8EE99541F8FE6AC83D5A4E87C1B3254E222D9C0A76473DD6E417FF04B9F6xBq6I) ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства.

Согласно [ст. 965](consultantplus://offline/ref=46A3BAD9E8AAF6E4B1CA780556F36011D898BF27ADEC3B8EE99541F8FE6AC83D5A4E87C5B22F44707DD30B2A0360C5E51DFF07BBEAB43380x5q5I) ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Часть 1 статьи 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон об ОСАГО) устанавливает обязанность владельцев транспортных средств на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Закона об ОСАГО о случаях причинения вреда при использовании транспортного средства, которые могут повлечь за собой гражданскую ответственность страхователя, он обязан сообщить страховщику в установленный договором обязательного страхования срок и определенным этим договором способом.

В силу ч. 7 названной статьи водители причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования заполняют извещения о дорожно-транспортном происшествии, выданные страховщиками, и ставят в известность страхователей о дорожно-транспортном происшествии и заполнении таких извещений.

Согласно ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции извещение о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Аналогичное требование о направлении извещения о дорожно-транспортном происшествии содержалось в п. «ж» ч. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО, в редакции, действовавшей до 1 мая 2019 г.

В соответствии с [п. 7 ст. 14.1](consultantplus://offline/ref=7946A4FBCD66C70DAB05A5DFF809FF47C540A4FE5D5BA54A08C9DB2296FAE66D91CB195783B518F67308EB4A525D8A703CC6B92A36EEwAI) Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, в предусмотренных [статьей 14](consultantplus://offline/ref=7946A4FBCD66C70DAB05A5DFF809FF47C540A4FE5D5BA54A08C9DB2296FAE66D91CB19528CB018F67308EB4A525D8A703CC6B92A36EEwAI) настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Как установлено судом, ДАТА в … час. … мин. в «…» произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей марки и модели «Марка и модель транспортного средства» с государственным регистрационным знаком НОМЕР под управлением Н.В.А. и «Марка и модель транспортного средства» с государственным регистрационным знаком НОМЕР под управлением Ким О.А. по вине последней. Автомобилю «Марка и модель транспортного средства», принадлежащему П.А.В., причинены механические повреждения.

Обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызвали разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями Н.В.А. и Ким О.А.

Ответчица согласно извещению о ДТП, признала себя виновной в совершении дорожно-транспортного происшествия.

Гражданская ответственность владельцев транспортных на момент ДТП была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах».

В ходе судебного разбирательства ответчицей Ким О.А. факт нарушения срока направления страховщику извещения о ДТП не оспаривался.

ДАТА ПАО СК «Росгосстрах» на основании акта о страховом случае № НОМЕР выплатило выгодоприобретателю П.А.В. страховое возмещение в размере 11800 руб., что подтверждается платежным поручением № НОМЕР.

Решением мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополь по гражданскому делу № НОМЕР от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу П.А.В. взыскана сумма страхового возмещения в размере 13847,79 руб.

ДАТА взысканная судом денежная сумма выплачена П.А.В., что подтверждается платежным поручением № НОМЕР.

Общая сумма страхового возмещения, выплаченная по факту ДТП от ДАТА, составила 25647,79 руб. и производилась двумя платежами.

Довод ответчицы Ким О.А. о начале исчисления срока исковой давности с момента первого платежа (ДАТА) подлежит отклонению, поскольку в соответствии с [п. 3 ст. 200](consultantplus://offline/ref=415BF17135F4DEBDBA0ECC41D58FD2DC7E822A10C6D73B10C3B8DDB7A8FFE500755AEA6BC8A1A565D20FF6A9181899FBFCF029A938JDc5I) ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства в полном объёме, то есть в данном случае с ДАТА.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для применения к данным отношениям положений Гражданского кодекса Российской Федерации о пропуске срока исковой давности.

Таким образом, суд считает, что заявленные истцом требования законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат удовлетворению, то на основании [ст. 98](consultantplus://offline/ref=CAF74F4AC34B0E4B59ED74CED5A81878E9AD055FE9524FC303A401011886308EB683ADDD293A81B7V129M) ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковые требования публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» удовлетворить.

Взыскать с Ким О.А. в пользу публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» возмещение вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества, в размере 25647 (двадцать пять тысяч шестьсот сорок семь) руб. 79 коп. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 969 (девятьсот шестьдесят девять) руб. 43 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 09.12.2020.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г.