Дело № 2-59-688/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000928-05

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 17 ноября 2020 г.

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка №59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при ведении протокола помощником мирового судьи Синюченко А.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» к Ким О.А. о возмещении ущерба в порядке регресса,

**у с т а н о в и л:**

ДАТА публичное акционерное общество страховая компания «Росгосстрах» (далее ПАО СК «Росгосстрах») обратилось в суд с указанным исковым заявлением мотивируя тем, что ДАТА произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «…» под управлением Ким О.А. и автомобиля «…». В результате ДТП по вине ответчика автомобилю «…» причинены механические повреждения. На момент ДТП гражданская ответственность ответчика была застрахована в ПАО СК «Россгосстрах» по договору НОМЕР. Потерпевшему выплачено страховое возмещение в размере 11800 руб. Решением суда от ДАТА с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу П.А.В. взыскана сумма страхового возмещения в размере 13847,79 руб. Ответчик не исполнил требование ч. 2 ст. 11.1 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон об ОСАГО), в установленный срок извещение о ДТП не направила. Просили суд в порядке регресса взыскать с ответчика в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества, денежные средства в размере 25647,79 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 969,43 руб.

В судебное заседание истец, надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, представителя не направил. В иске и заявлениях представители истца, действующие на основании доверенностей, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Ответчица Ким О.А., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явилась, в письменных заявлениях требования не признала. Просила суд отказать в удовлетворении иска в связи с истечением срока исковой давности.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, П.А.В., Н.В.А. и К.И.К. в суд не явились.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На основании п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать возмещение причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с п. 3 ст. 200 ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства.

Согласно ст. 965 ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Часть 1 статьи 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон об ОСАГО) устанавливает обязанность владельцев транспортных средств на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Закона об ОСАГО о случаях причинения вреда при использовании транспортного средства, которые могут повлечь за собой гражданскую ответственность страхователя, он обязан сообщить страховщику в установленный договором обязательного страхования срок и определенным этим договором способом.

В силу ч. 7 названной статьи водители причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования заполняют извещения о дорожно-транспортном происшествии, выданные страховщиками, и ставят в известность страхователей о дорожно-транспортном происшествии и заполнении таких извещений.

Согласно ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции извещение о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Аналогичное требование о направлении извещения о дорожно-транспортном происшествии содержалось в п. «ж» ч. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО, в редакции, действовавшей до 1 мая 2019 г.

В соответствии с п. 7 ст. 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Как установлено судом, ДАТА в … час. … мин. в «…» произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей марки и модели «Марка и модель транспортного средства» с государственным регистрационным знаком НОМЕР под управлением Н.В.А. и «Марка и модель транспортного средства» с государственным регистрационным знаком НОМЕР под управлением Ким О.А. по вине последней. Автомобилю «Марка и модель транспортного средства», принадлежащему П.А.В., причинены механические повреждения.

Обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызвали разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями Н.В.А. и Ким О.А.

Ответчица согласно извещению о ДТП, признала себя виновной в совершении дорожно-транспортного происшествия.

Гражданская ответственность владельцев транспортных на момент ДТП была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах».

В ходе судебного разбирательства ответчицей Ким О.А. факт нарушения срока направления страховщику извещения о ДТП не оспаривался.

ДАТА ПАО СК «Росгосстрах» на основании акта о страховом случае № НОМЕР выплатило выгодоприобретателю П.А.В. страховое возмещение в размере 11800 руб., что подтверждается платежным поручением № НОМЕР.

Решением мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополь по гражданскому делу № НОМЕР от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу П.А.В. взыскана сумма страхового возмещения в размере 13847,79 руб.

ДАТА взысканная судом денежная сумма выплачена П.А.В., что подтверждается платежным поручением № НОМЕР.

Общая сумма страхового возмещения, выплаченная по факту ДТП от ДАТА, составила 25647,79 руб. и производилась двумя платежами.

Довод ответчицы Ким О.А. о начале исчисления срока исковой давности с момента первого платежа (ДАТА) подлежит отклонению, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 200 ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства в полном объёме, то есть в данном случае с ДАТА.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для применения к данным отношениям положений Гражданского кодекса Российской Федерации о пропуске срока исковой давности.

Таким образом, суд считает, что заявленные истцом требования законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат удовлетворению, то на основании ст. 98 ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

 исковые требования публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» удовлетворить.

 Взыскать с Ким О.А. в пользу публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» возмещение вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества, в размере 25647 (двадцать пять тысяч шестьсот сорок семь) руб. 79 коп. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 969 (девятьсот шестьдесят девять) руб. 43 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 09.12.2020.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А. Синюченко

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г.