Дело № 2-59-751/2025

УИН: 91MS0059-01-2025-001186-87

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 июня 2025 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

при помощнике мирового судьи Чубаровой И.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: 296004, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4, гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ПКО «М.Б.А. Финансы» к Зырянской Т.Л. о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ПКО «М.Б.А. Финансы» (далее ООО «ПКО «М.Б.А. Финансы») обратилось к Зырянской Т.Л. требования мотивированы тем, что ДАТА между ООО Микрокредитная компания «Выручай Деньги» (далее ООО МКК «Выручай Деньги») и ответчиком Зырянской Т.Л. заключен договор потребительского займа № НОМЕР на сумму … рублей. ООО МКК «Выручай Деньги» надлежащим образом выполнило обязательства по предоставлению займа. В установленный договором срок возврата суммы займа – ДАТА ответчик свои обязательства по договору займа не выполнила. На основании договора № НОМЕР 0 от ДАТА возмездной уступки прав требования (цессии), заключенного между ООО МКК «Выручай Деньги» и ООО «М.Б.А. Финансы» права требования по Договору № НОМЕР И ДАТА в полном объеме переданы ООО «М.Б.А. Финансы». ДАТА произведено изменение наименования ООО «М.Б.А. Финансы» на ООО «ПКО «М.Б.А. Финансы». В связи с ненадлежащим исполнением принятых обязательств по возврату займа, в период с ДАТА по ДАТА у ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере 35532,28 руб., из них: сумма основного долга в размере 22603,41 руб., проценты за пользованием займом в размере 10 442,27 руб., штрафы в 2324,40 руб. Кроме того истец просит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000,00 руб. и почтовые расходы 162,20 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежаще, в п. 4 искового заявления просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Зырянская Т.Л. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, суду представлено заявление о применении последствий пропуска срока исковой давности.

Информация о судебном заседании опубликована на официальном сайте мирового судьи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При таких обстоятельствах, на основании ст. 167 ГПК РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности имеющиеся доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) одним из оснований возникновения обязательств является договор.

В силу положений п. 3 ст. 420, ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства, возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг. Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Факт заключения ДАТА. между ООО МКК «Выручай Деньги» и Зырянской Т.Л. договора потребительского займа № НОМЕР сроком возврата до ДАТА г. под 42,000 %, как и предоставления микрокредитной компанией ответчику денежных средств в размере 33120,00 руб., а также неисполнения последней принятых на себя обязательств по возврату полученных денежных средств, установлен и подтвержден материалами дела.

Судом также установлено и подтверждено материалами дела, что на основании договора № НОМЕР уступки прав требования (цессии), заключенного между ООО МКК «Выручай Деньги» и ООО «М.Б.А. Финансы» ДАТА права требования по Договору № НОМЕР от ДАТА г. в полном объеме переданы ООО «М.Б.А. Финансы».

Согласно представленного истцом расчёта, задолженность ответчика по договору займа составляет 35532,28 руб., в том числе сумма основного долга в размере 22603,41 руб., проценты за пользованием займом в размере 10 442,27 руб., штраф в 2324,40 руб.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований.

Вместе с тем, ответчиком было заявлено о применении последствий пропуска истцом сроков исковой давности.

Согласно пункту 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Так, при рассмотрении дела установлено, что мировым судьей судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым ДАТА был вынесен судебный приказ о взыскании с Зырянской Т.Л. в пользу ООО «М.Б.А. Финансы» задолженности по договору займа № НОМЕР И ДАТА г. и расходов по оплате государственной пошлины. ДАТА Зырянская Т.Л. обратилась к судье с заявлением об отмене указанного судебного приказа. Определением мирового судьи от ДАТА судебный приказ № 2 НОМЕР ДАТА был отменен.

По смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

С заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с должника Зырянской Т.Л. задолженности договору займа № НОМЕР от ДАТА г. взыскатель ООО «М.Б.А. Финансы» обратился на судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым ДАТА . С данным исковым заявлением о взыскании с ответчика задолженности договору займа № НОМЕР от ДАТА истец обратился ДАТА .

При таких обстоятельствах истцом пропущен срок исковой давности, в связи с чем, заявленные истцом исковые требования удовлетворению не подлежат, поскольку указанные обстоятельства являются самостоятельным основанием для отказа в иске.

Ввиду вышеизложенного, в соответствии со ст. [98 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw) с ответчика также не подлежат взысканию государственная пошлина и почтовые расходы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

р е ш и л:

в удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «ПКО «М.Б.А. Финансы» к Зырянской Т.Л. о взыскании задолженности по договору займа – отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме, через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым

Мотивированное решение изготовлено 23.06.2025 г.

Мировой судья /подпись/ Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.