Дело № 2-59-918/2021

Р Е Ш Е Н И Е

и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и

22 сентября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

при секретаре судебного заседания Поповой Ф.Б.,

с участием представителя истца Вигонской Н.Г.,

ответчика Гридневой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Гридневой Н.В., Гридневу В.В., Гридневу О.В. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов на уплату государственной пошлины,

у с т а н о в и л :

 \*\*\* муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Гридневой Н.В., Гридневу В.В. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчики являются потребителями теплоснабжения по адресу: \*\*\*. Ответчики оплаты за потребленные услуги в полном объёме не производили, в связи с чем, за период с 01.10.2018 по 30.11.2020 образовалась задолженность. Просило суд взыскать солидарно с Гридневой Н.В., Гриднева В.В. задолженность за указанный период в размере 31408,05 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 1142,24 руб.

\*\*\* представитель истца исковые требования увеличила, уточнив при этом период задолженности, просила взыскать солидарно с Гридневой Н.В., Гриднева В.В. задолженность, образовавшуюся за период с 01.12.2018 по 31.03.2021 в размере 37708,29 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 1331,25 руб.

Определением мирового судьи от \*\*\* по рассматриваемому гражданскому делу в качестве соответчика был привлечен Гриднев Олег Викторович.

Представитель истца Вигонская Н.Г. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить, солидарно взыскать с ответчиков Гридневой Н.В., Гриднева В.В., Гриднева О.В. образовавшуюся задолженность, а также понесенные расходы на уплату государственной пошлины.

В судебном заседании ответчик Гриднева Н.В., действующая за себя и являющаяся законным представителем ответчика Гриднева О.В., с иском согласилась частично, полагая, что по исполнительному производству, возбужденному на основании решения № 2-59-673/2018 от 20.12.2018, с нее была удержана сумма, превышающая сумму взыскания.

Ответчик Гриднев В.В., надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился.

С учетом мнения представителя истца, ответчика Гридневой Н.В. суд рассмотрел дело в отсутствие неявившегося ответчика, что соответствует требованиям ч. 4 ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, ответчика Гридневу Н.В., исследовав материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, МУП «Тепловые сети» является производителем и поставщиком тепловой энергии в г. Красноперекопске.

Согласно ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонент по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок.

На основании ст. 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которым закон связывает наступление гражданско-правовых последствий. В данном случае МУП «Тепловые сети» предоставляло тепловую энергию, а ответчики её получали.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления). В силу ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Судом установлено, что ответчики зарегистрированы по месту жительства по адресу: \*\*\*, что подтверждается справкой, выданной МУП «ЖЭО» (л.д. 4), а также пояснениями ответчицы Гридневой Н.В. в судебном заседании.

В соответствии с п. 34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](file:///C%3A%5CUsers%5CUser%5CDesktop%5C%D0%A1%D0%A3%2059%5C%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%A1%D0%B5%D1%82%D0%B8%5C%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%D0%9A%D0%9F%D0%A2%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

МУП «Тепловые сети» в соответствии с жилищным законодательством является исполнителем коммунальных услуг.

Согласно справке-расчету задолженность ответчиков за предоставленные услуги по централизованному отоплению по состоянию на 31.03.2021 составляет – 37708,29 руб. (л.д. 73).

Факт внесения платы за тепловую энергию в спорный период в неполном объёме ответчиком не оспаривался.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленного истцом расчета, который произведен истцом на основании утвержденных в установленном порядке тарифов, проверен судом, его правильность сомнений не вызывает.

Доводы ответчика Гридневой Н.В. о том, что по исполнительному производству, возбужденному на основании решения № 2-59-673/2018 от 20.12.2018, с нее была взыскана сумма, превышающая наложенный судом размер взыскания, не является предметом рассмотрения настоящего гражданского дела.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик Гриднев О.В. является инвалидом первой группы, признанным недееспособным, его опекуном назначена Гриднева Н.В.

Следовательно, в силу статей 37 и 38 Гражданского кодекса РФ задолженность Гриднева О.В. подлежит взысканию с опекуна за счёт имущества подопечного.

Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Принимая во внимание положения ч. 2 ст. 322 ГК РФ, п. 2 ст. 333.18 НК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с ответчиков в равных долях, то есть по 443,75 руб. с каждого.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» - удовлетворить.

Взыскать солидарно с Гридневой Надежды Владимировны, опекуна недееспособного Гриднева Олега Викторовича - Гридневой Надежды Владимировны за счет имущества подопечного, Гриднева Вячеслава Викторовича в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» задолженность за тепловую энергию за период с 01.12.2018 по 31.03.2021 в размере 37708 (тридцать семь тысяч семьсот восемь) рублей 29 коп.

Взыскать с Гридневой Надежды Владимировны, опекуна недееспособного Гриднева Олега Викторовича - Гридневой Надежды Владимировны за счет имущества подопечного, Гриднева Вячеслава Викторовича в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» в равных долях судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1331 (одна тысяча триста тридцать один) руб. 25 коп. - по 443 (четыреста сорок три) руб. 75 коп. с каждого.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 1.10.2021.

Председательствующий подпись Д.Р. Мердымшаева