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 УИД 91MS0059-01-2024-001987-93

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

г. Красноперекопск 16 октября 2024 г.

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Домбровской А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинанс» к Довгань Е.А. о взыскании задолженности по договору займа и расходов на оплату государственной пошлины,

**у с т а н о в и л:**

общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинанс» (далее ООО МКК «Русинтерфинанс») обратилось в суд с исковым заявлением к Довгань Е.А. о взыскании задолженности по договору займа и расходов на оплату государственной пошлины, мотивируя следующим.

ДАТА между Довгань Е.А. и ООО МКК «Русинтерфинанс» заключен договор займа № НОМЕР путем подписания простой электронной подписью в соответствии с ФЗ №63-ФЗ «Об электронной цифровой подписи». При оформлении договора ответчик заполнила свои анкетные данные с указанием номера телефона на сайте <https://еkapusta.com>. При помощи телефонного номера подтвердила свою личность, подписав простой электронной подписью присоединение к оферте и договор займа, подтвердив свое согласие с условиями договора займа. После выполнения указанных действий по реквизитам, указанным ответчиком, выполнен денежный перевод ДАТА на электронный кошелек платежной системы Visa Qiwi Wallet (оператор АО «Киви Банк») №НОМЕР в размере 7500 руб. Ответчик не исполнил свои обязательства по возврату суммы займа и оплаты процентов за пользование займом. Размер задолженности ответчика перед истцом за период с ДАТА ПО ДАТАсоставляет 26250 руб., в том числе сумма основного долга – 7500 руб., сумма процентов за пользование займом – 18750 руб. Просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа в указанном размере и расходы по оплате государственной пошлины в размере 987 руб. 75 коп.

В судебное заседание истец ООО МКК «Центрофинанс Групп» представителя не направил, извещался о времени и месте рассмотрения дела. В исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие истца.

Ответчик Довгань Е.А. не явилась, извещалась о месте и времени рассмотрения дела.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика, извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, приходит к выводу об удовлетворении искового требования по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают не только из договоров, но и из сделок, как предусмотренных законом, так и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, а также из иных действий граждан и юридических лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие правила об обязательствах, если иное не предусмотрено законом.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

Принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий, в частности, их соответствие действительному экономическому смыслу заключаемого соглашения.

Свобода договора предполагает, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что стороны при заключении договора могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц (своих контрагентов), а также ограничений, установленных Кодексом и другими законами.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с ч.2 ст. 5 ФЗ от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Согласно п. 1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В силу п. 1 ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В соответствии с ч.1 ст.810 ГПК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п.1 ст.811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ч.1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Как установлено судом, ДАТАмежду займодавцем ООО МКК «Русинтерфинанс» и заемщиком Довгань Е.А. заключен договор потребительского займа №НОМЕР о предоставлении суммы займа 7500 руб. на срок 10 дней с ДАТА ПО ДАТА (договор действует до момента полного погашения займа) с процентной ставкой 1,49 % от суммы займа за каждый день пользования займом, процентная ставка составляет 543,850 % годовых. Оплата суммы займа и процентов в конце срока одним платежом в размере 8617 руб. Заемщик согласился с Общими условиями договора.

Договор потребительского займа НОМЕР И ДАТА подписан сторонами с использованием электронного взаимодействия путем ввода акцептирующего кода, в порядке, установленном Соглашением об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи.

 Существенные условия договора потребительского займа согласованы сторонами в порядке, установленными действующим законодательством.

Согласно представленным к иску сообщению денежный перевод от 30.06.2019 на электронный кошелек платежной системы Visa Qiwi Wallet (оператор АО «Киви Банк») НОМЕР в размере 7500 руб. переведен со счета ООО МКК «Русинтерфинанс» для Довгань Е.А. на основании договора займа № НОМЕР и договора публичной оферты.

Из материалов гражданского дела НОМЕР следует, что ДАТА взыскатель ООО МКК «Русинтерфинанс» обратился с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание с Довгань Е.А. задолженности по договору займа НОМЕР И ДАТА за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 26250 руб., состоящей из основного долга 7500 руб. и процентов за пользование заемными денежными средствами 18750 руб.

ДАТА вынесен судебный приказ по делу НОМЕР о взыскании с должника Довгань Е.А. в пользу ООО МКК «Русинтерфинанс» задолженности по договору займа НОМЕР И ДАТА за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 26250 руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 493 руб. 75 коп.

Определением от ДАТА отменен судебный приказ по делу № НОМЕР .

Из представленного истцом расчета следует, что задолженность ответчика перед займодавцем составляет основной долг 7500 руб. 00 коп., проценты за пользование займом за период с с ДАТА ПО ДАТА в размере 18750 руб., всего 26250 руб.

Проверив расчет задолженности, представленный истцом, суд находит его арифметически верным, и произведенным в соответствии с требованиями п. 24 ст.5 ФЗ от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в редакции ФЗ от 27.12.2018 №554-ФЗ, действовавшей на момент заключения договора займа. Проценты за пользование займом не превышают двух с половиной размеров суммы предоставленного займа.

В связи с тем, что на день вынесения решения сумма займа ответчиком не возвращена, проценты за пользование займом не уплачены, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по договору займа в общей сумме 26250 руб.

В силу ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. В соответствии с ч.3 этой же статьи каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Ответчиком Довгань Е.А. относимых, допустимых и достоверных доказательств, опровергающих доводы истца, суду не представлено.

Поступившие на электронную почту судебного участка аналогичные по содержанию «уведомления» ответчика Довгань Е.А. не могут быть приняты во внимание, поскольку не отвечают требованиям к обращениям в электронном виде, подаваемым в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальных сайтах судов в сети «Интернет», а также установленным в соответствии с порядками подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утверждаемыми Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, не подписаны электронной подписью (простой электронной подписью, в случаях, предусмотренных законодательством, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью усиленной квалифицированной).

Таким образом, исковое требование ООО МКК «Русинтерфинанс» о взыскании с Довгань Е.А. задолженности по договору потребительского займа является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Разрешая вопрос о распределении судебных расходов по делу, суд, руководствуясь ч.1 ст. 98 ГПК РФ, считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату государственной пошлины, уплаченной в связи с обращением в суд, в размере 987 руб. 75 коп.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

**р е ш и л:**

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинанс» удовлетворить.

Взыскать с Довгань Е.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, в пользу общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинанс», ИНН … задолженность по договору потребительского займа № НОМЕР И ДАТА за период с ДАТА ПО ДАТА в размере 26250 (двадцать шесть тысяч двести пятьдесят) руб. 00 коп., состоящую из суммы основного долга в размере 7500 руб. 00 коп., суммы процентов за пользование займом в размере 18750 руб. 00 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 987 (девятьсот восемьдесят семь) руб. 75 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 16 октября 2024 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г.