Дело № 2-6-82/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(резолютивная часть)

данные изъяты года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – данные изъяты

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску данные изъяты к данные изъяты, данные изъяты о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с данные изъяты, данные изъяты года рождения, уроженки данные изъяты (паспорт гражданина Российской Федерации серии данные изъяты № данные изъяты), данные изъяты, данные изъяты года рождения, уроженца данные изъяты (паспорт гражданина Российской Федерации серии данные изъяты № данные изъяты) в пользу данные изъяты (ИНН: данные изъяты, ОГРН: данные изъяты) задолженность за потребленную тепловую энергию за период с данные изъяты года по данные изъяты года в размере данные изъяты руб., в том числе пеню в размере данные изъяты руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере данные изъяты руб., а всего данные изъяты (данные изъяты) рубля данные изъяты копеек.

В удовлетворении остальной части искового заявления – отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья данные изъяты Авдеева К. К.

Резолютивная часть решения подписана 23 июня 2023 года. Мотивированное решение составлено 23 июня 2023 года.

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь Попова Н.И., рассмотрел материалы дела по исковому заявлению Акционерного общества «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» (ИНН: 9102070194, ОГРН: 1159102014169, ул. Монтажная, 1, пгт. Грэсовский, г. Симферополь, Республика Крым, 295493) к Литвинской Алле Викторовне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения, пени и судебных расходов.

**УСТАНОВИЛ:**

05 декабря 2022 года мировому судье судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь поступило исковое заявление АО «Крымтеплоэлектроцентраль» (далее – Истец) к Литвинской Алле Викторовне (далее – Ответчик) о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения, пени т судебных расходов.

Исковое заявление мотивировано тем, что Ответчик является потребителем тепловой энергии от генерирующих установок АО «Крымтеплоэлектроцентраль», поставляемой по адресу: г. Симферополь, пгт. Грэсовский, ул. Грэсовская, д. 4, кв. 47.

За период с 01.01.2015 по 30.07.2021 в пользу Ответчика были предоставлены услуги по поставке тепловой энергии в виде отопления и горячего водоснабжения, Ответчик частично погасил добровольно сумму долга, однако обязательства по оплате оказанных услуг в полном объеме не выполняются, в связи с чем, за указанный период образовалась задолженность в сумме 37 274,88 руб. (тридцать семь тысяч двести семьдесят четыре руб., восемьдесят восемь копеек), а также пеня в размере 7 299,81 руб. Истец считает, что данные обстоятельства нарушают его права и законные интересы, а также просит удовлетворить исковые требования.

Истец указывает на то, что тот обращался в суд с заявлениями о выдаче судебного приказа, которые в последствии были отменены.

Также истцом было предъявлено уточнение на исковое заявление, в которых тот просит: привлечь третье лицо – Литвинского Алексея Игоревича в качестве соответчика; взыскать задолженность и судебные расходы солидарно с ответчика и Литвинского Алексея Игоревича; рассмотреть исковые требования по имеющимся доказательствам.

Ответчик против заявленных Истцом исковых требований возражал по основаниям, изложенным в возражениях. (т.д. 1, л.д. 46-48)

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, суд частично удовлетворяет исковые требования, исходя из следующего:

Как усматривается из материалов дела, с 01.01.2015 г. Истец является поставщиком тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения от своих генерирующих установок.

Согласно схеме теплоснабжения муниципального образования г. Симферополь, утвержденной Постановлением Администрации г. Симферополя №1031 от 19.04.2017: (п.2.2.1), на территории пгт. Грэсовский, пгт. Комсомольское, пгт. Аэрофлотский в г. Симферополе, Акционерное общество «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» (С (О) П Симферопольская ТЭЦ) является единственной теплогенерирующей организацией, осуществляющей поставку тепловой энергии в многоквартирные жилые дома для целей отопления и горячего водоснабжения.

Ответчик являются потребителем тепловой энергии от генерирующих установок Акционерного общества «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» (далее - АО «КРЫМТЭЦ»), поставляемой по адресу: г. Симферополь, пгт. Грэсовский, ул. Яблочкова, д. 2, кв.53 (лицевой счет: 1094660065).

В ст. 12 ГК РФ перечислены способы защиты гражданских прав. В данной конкретной ситуации суд прибегает к таким способам защиты как присуждение к исполнению обязанности в натуре, а также взыскание неустойки.

Согласно ст. 30 ГК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, в том числе несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно своей доле участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Из положений ст. ст. 210, 249 ГК РФ, ч. 3 ст. 30, ст. ст. 36, 37, 39, 158 ЖК РФ следует, что собственник помещения в многоквартирном доме, в том числе собственник нежилого помещения, обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и текущий ремонт общего имущества, коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества.

В соответствии со ст. ст. 153-154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» содержатся нормативные понятия, используемые для целей настоящего закона, в соответствии с которыми: тепловая энергия - энергетический ресурс, при потреблении которого изменяются термодинамические параметры теплоносителей (температура, давление); теплоснабжение - обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности; потребитель тепловой энергии - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках; передача тепловой энергии, теплоносителя - совокупность организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих поддержание тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, прием, преобразование и доставку тепловой энергии, теплоносителя; бездоговорное потребление тепловой энергии-потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения).

В соответствии с п. 1 ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, применяются правила, предусмотренные ст. ст. 539-547 ГК РФ, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ч. 1 настоящей статьи).

Пункты 3, 4 ст. 539 ГК РФ определяют, что к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

Исходя из материалов дела, между сторонами соответствующий договор на снабжение тепловой энергией не заключался, однако услуги по поставке тепловой энергии и горячего водоснабжения вышеназванной квартиры, оказанные истцом, подлежат оплате в силу положений ст. 310,438, 539, 544 ГК РФ.

В соответствии со ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно п. 3 ст. 543 ГК РФ требования к техническому состоянию и эксплуатации энергетических сетей, приборов и оборудования, а также порядок осуществления контроля за их соблюдением определяются законом, иными правовыми актами и принятыми в соответствии с ними обязательными правилами.

В силу статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно частям 1 и 2 статьи 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 ГК РФ, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547 ГК РФ) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует рассматривать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 ГК РФ в качестве акцепта потребителем оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги.

При этом, отсутствие договорных отношений с организацией, чьи теплопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии (пункт 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.1998 № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения»).

Факт получения лицом энергоресурса как самостоятельного блага является достаточным основанием для того, чтобы обязательство по оплате этого энергоресурса возникло именно у получателя.

Исходя из материалов дела и объективной действительности, Суд пришел к выводу, что Истцом не доказано, что третье лицо - Литвинский А.И. является собственником жилого помещения по адресу: 295493, г. Симферополь, пгт. Грэсовский, ул. Грэсовская, 4, кв. 47. Таким образом требования истца о привлечении вышеуказанного лица неосновательны и не подлежат удовлетворению.

В соответствии с расчетом, представленным истцом, задолженность по отоплению, горячему водоснабжению за период с января 01 2015 г. по 30 июля 2021 г. составила 37 274, 88 руб. (тридцать семь тысяч двести семьдесят четыре руб., восемьдесят восемь копеек). (т.д. 1, л.д. 10-11)

Ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В силу ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего кодекса.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Согласно ст.199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Если иное не установлено законом, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо, право которого нарушено, узнало или должно было узнать о совокупности следующих обстоятельств: о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (ч. ч. 1, 2 ст. 200 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Ответчиком было подано заявление о применении исковой давности.(т.д. 1, л.д. 45)

В силу ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в п. 41 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (ст. ст. 196, 200 ГК РФ).

Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, п. 2 ст. 200 ГК РФ).

При этом в соответствии с п. 2 ст. 200 ГК РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения, а ч. 1 ст. 155 ЖК РФ установлено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

Согласно п. п. 24-25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 22.06.2021) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу. Срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (статья 330 ГК РФ) или процентов, подлежащих уплате по правилам статьи 395 ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Исходя из материалов дела, Истец обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа 06.04.2020 и 10.01.2022, определениями мировых судей судебного участка №6 Железнодорожного судебного участка г. Симферополя по делу № 2-6-197/2020 от 08.05.2020 и дело № 2-6-38/2022 от 08.02.2022 судебные приказы в отношении Литвинской Аллы Викторовны отменены. (т.д. 1, л.д. 2-3)

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. п. 17, 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в силу п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе, со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

В случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (п.1 ст. 6, п. 3 ст. 204 ГК РФ).

По состоянию на 30.11.2022 года (дата обращения истца в суд за защитой прав и законных интересов) срок исковой давности (с учетом приказного производства по делу 2-6-197/2020 с 06.04.20 года по 08.05.20 года и приказного производства по делу 2-6-38/2022 c 10.01.2022 по 08.02.2022 г.) по требованиям о взыскании задолженности по оплате за коммунальные услуги в совокупности за период с 01 января 2015 года по 30 сентября 2019 г. истек.

Таким образом, Истец не вправе взыскать задолженность по оплате за коммунальные услуги, предоставленные в период с 01 января 2015 года по 28 сентября 2019 года ввиду того, что срок исковой давности по данным требованиям истек.

Как следует из материалов дела, а именно предоставленных истцом расчетов задолженности и пени в период с 28 сентября 2019 г. по 30 июля 2021 г., у Ответчика №1 возникла задолженность перед истцом по оплате услуг теплоснабжения в размере 22 753 руб. 18 коп., а также пеня в размере 1458 руб. 96 коп. за вышеуказанный период.

Таким образом, с Ответчика подлежит взысканию задолженность перед истцом по оплате услуг теплоснабжения в размере 22 753 руб. 18 коп., а также пени в размере 1458 руб. 96 коп., что в сумме составляет 24 212,14 руб.

Доводы Ответчика, изложенные в возражениях являются несостоятельными по следующим основаниям.

Указанный ответчиком повышенный норматив на тепловую энергию применялся истцом в период, находящийся за пределами исковой давности.

Возражения Ответчика, связанные с несогласием с формулой расчета задолженности, примененной истцом являются необоснованными, поскольку Ответчиком не доказан факт неверности, проведенных истцом расчетов.

Доводы Ответчика в части полагающейся ей льготе за оплату коммунальных услуг в размере 50% в силу Федерального закона от 24.11.1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» являются несостоятельными. Поскольку объективно не подтверждено направление Ответчиком копий медицинских документов в адрес Истца для установления такой льготы. Таким образом, оснований для снижения суммы платы за отопления не возникло.

Ответчик ссылается на то, что истец предъявляет требования по взысканию задолженности не только за отопление, но и за услуги ГВС. Однако, поскольку в расчетах задолженности, предоставленных суду истцом, задолженность по оплате за услуги ГВС составляет 0 рублей 0 копеек, то возражения ответчика в этой части являются необоснованными.

Доводы Ответчика о неясности, учитывался ли мораторий на применение пени при исчислении задолженности за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг, введенный п. 3 постановления Правительства РФ от 2 апреля 2020 №424 несостоятельны. Поскольку из расчетов пени, предоставленных истцом, в период действия моратория, а именно с 6 апреля 2020 г. по 1 января 2021 г. (Вопрос 7 "Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2") пеня не начислялась.

Таким образом, рассмотрев возражения Ответчика, Суд приходит к выводу, что данные возражения являются необоснованными, а требования, указанные в них, не подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Вместе с тем, при отмене судебного приказа на основании поступившего возражения должника против его исполнения, государственная пошлина не возвращается, но засчитывается в счет государственной пошлины, подлежащей уплате при повторном обращении в суд с исковым заявлением (подп. 13 п. 1 ст. 333.20 НК РФ)

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных требований. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При обращении с иском в суд истцом внесена государственная пошлина в сумме 1494,31 руб. при цене иска 44 574,69 руб., согласно положениям статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

Исковые требования удовлетворены на 54,31%, в этом размере подлежат возмещению истцу его расходы по оплате государственной пошлины, что составляет 811 рублей 55 копеек.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования Акционерного общества «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» к Литвинской Алле Викторовне и Литвинскому Алексею Игоревичу о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения удовлетворить частично;

2. Взыскать с Литвинской Аллы Викторовны (22.06.1961 г/р) пользу Акционерного общества «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» (ИНН: 9102070194, ОГРН: 1159102014169) задолженность за оплату услуг теплоснабжения за период с 28 сентября 2019 г. по 30 июля 2021 г. в размере 24 212 руб. 14 коп.

3. Взыскать с ответчика в пользу Акционерного общества «КРЫМТЕПЛОЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬ» судебные расходы в размере 811 рублей 55 копеек;

4. В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения через мирового судью.

Мировой судья Авдеева К. К.