Дело № 2-60-77/2021

 УИД 91MS0060-01-2021-000119-67

##  ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

**Именем Российской Федерации**

23 апреля 2021 года

 Республика Крым, город Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре Матюшенко Т.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Пынниковой Кристине Романовне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения, третьи лица – Администрация города Красноперекопска Республики Крым, Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городского округа Красноперекопск Республики Крым «Жилищно-эксплуатационное объединение»,

 УСТАНОВИЛ:

 01.02.2021 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Пынниковой К.Р. о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является собственником и потребителем услуг теплоснабжения по адресу: АДРЕС. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объеме не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Учитывая изложенное, истец просит суд взыскать с Пынниковой К.Р, задолженность за период с 01.04.2017 по 31.12.2020 в размере 23982,15 рублей, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 919,46 рублей.

 26.02.2021 истец уточнил исковые требования, а именно просит суд взыскать с ответчика задолженность по состоянию на 01.03.2021 в размере 25108,63 рублей, расходы на уплату госпошлины в размере 953,26 рублей.

 Определением суда от 16.03.2021 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация города Красноперекопска Республики Крым.

 Определением суда от 09.04.2021 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городского округа Красноперекопск Республики Крым «Жилищно-эксплуатационное объединение».

 Представитель истца в судебное заседание не явился, согласно заявлению просил рассмотреть дело в его отсутствие, настаивает на заявленных требованиях.

 Ответчик Пынникова К.Р. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

Представители третьих лиц – Администрации г. Красноперекопска и МУП «ЖЭО» в судебное заседание не явились, представили заявления о рассмотрении дела без участия их представителей, принятии решения на усмотрение суда.

 На основании ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд определил рассмотреть дело в заочном порядке.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Согласно пп. 5 п. 3 ст. 67 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан, в том числе, своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в силу п. 2 ст. 69 ЖК РФ имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные, ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Согласно ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

В силу ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

 Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 11.11.2020 МУП «Тепловые Сети» отменен судебный приказ мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 13.07.2020 о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения с Пынниковой К.Р. в пользу МУП «Тепловые Сети».

 В ходе судебного разбирательства установлено, что 07.12.2015 между Муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городского округа Красноперекопск Республики Крым «Жилищно-эксплуатационное объединение», действующим от имени собственника жилого помещения Администрации города Красноперекопска Республики Крым и Ф.И.О.1 был заключен договор найма жилого помещения. Так, нанимателю и членам его семьи (дочери Пынниковой Кристине Романовне, сыну Ф.И.О.2) передано в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, находящееся в муниципальной собственности, состоящей из одной комнаты в общежитии общей площадью 23,8 кв. м, из них жилая площадь – 17,8 кв. м., по адресу: АДРЕС, для проживания в нем, а также наймодатель обеспечивает предоставление за плату коммунальных услуг: услуг по содержанию дома и придомовой территории.

 МУП «Тепловые Сети» является поставщиком услуг по теплоснабжению, включая дом, в котором расположена вышеуказанная комната.

Ф.И.О.1 умерла 18.01.2018.

 Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.08.2019 в помещении общей кухни жилого блока на пятом этаже жилого дома по адресу: АДРЕС произошел пожар, указанное постановление не содержит данных о повреждениях в результате пожара системы централизованного отопления, комнаты № 45 указанного дома.

 В силу закона обязанность оплаты начисленных на ребенка коммунальных услуг возлагается на его родителей в равных долях, при отсутствии между ними иного соглашения. Возложение данной обязанности не зависит от того в какой форме, в каком размере они осуществляют обязанность по содержанию, воспитанию ребенка. Данная обязанность родителей вытекает из положений статей 61, 80 Семейного кодекса Российской Федерации. Она также обусловлена положениями пункта 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому способность гражданина своими действиями приобретать, осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия. В силу статей 26, 28 Гражданского кодекса Российской Федерации дееспособность и имущественная ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет определяется только по ряду сделок, к каковым данный случай не относится.

 Так, согласно материалам дела ответчик Пынникова К.Р. родилась ДАТА.

 Как видно из представленных материалов, Пынникова К.Р. была зарегистрирована по адресу: АДРЕС по 11.11.2020, с 12.11.2020 зарегистрирована по адресу: АДРЕС.

 Член семьи нанимателя Ф.И.О.2является малолетним ДАТА г.р.

 Учитывая изложенное, суд полагает, что Пынникова К.Р. обязана была вносить плату услуги теплоснабжения с момента достижения совершеннолетия, то есть с 09.02.2020 до момента снятия с регистрации из данного жилого помещения, то есть по 11.11.2020, что составляет сумму 5112,53 рублей (563,24: 29\*21+563,24\*8-7,77+563,24:30\*11).

 Рассматривая требования о распределении судебных расходов, суд принимает во внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК Российской Федерации. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

 Учитывая изложенное, размер государственной пошлины подлежит взысканию с ответчика в размере 194,10 рублей.

 Руководствуясь статьями 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

 иск муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республики Крым «Тепловые сети» к Пынниковой Кристине Романовне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения удовлетворить частично.

 Взыскать с Пынниковой Кристины Романовны, ДАТА года рождения, уроженки г АДРЕС , зарегистрированной по адресу: ДАТА в пользу Муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», расположенного по адресу: АДРЕС, ОГРН ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, р/с ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, БИК ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, ИНН/КПП ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, банк получателя ОАО «БАНК ЧБРР», Отделение Республика Крым, г. Симферополь, задолженность за услуги теплоснабжения за период с 09.02.2020 по 11.11.2020 в сумме 4926,63 рублей (четыре тысячи девятьсот двадцать шесть рублей шестьдесят три копейки) и расходы по оплате госпошлины в размере 187,04 рублей (сто восемьдесят семь рублей четыре копейки).

 В остальной части в удовлетворении иска отказать.

 В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

 Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

 Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Решение в окончательной форме изготовлено 4 мая 2021 года.

 Председательствующий: (подпись) М.В. Матюшенко

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Матюшенко

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.