Дело № 2-60-96/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000166-55

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

**(резолютивная часть)**

г. Красноперекопск 21 марта 2023 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием ответчика Айгирджи Л.С.,

представителя ответчика <ФИО>,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая компания «Займер» к Айгирджи Ленаре Сулеймановне о взыскании задолженности по договору займа и судебных расходов,

**у с т а н о в и л:**

общество с ограниченной ответственностью микрофинансовая компания «Займер» (далее ООО МФК «Займер») обратилось в суд с исковым заявлением к Айгирджи Л.С. о взыскании задолженности по договору займа и судебных расходов, мотивируя следующим.

<дата > заключен договор займа № < номер > между ООО МФК «Займер» и Айгирджи Л.С., согласно которому взыскатель передал должнику в собственность денежные средства в сумме 3000 руб. с условием возврата полученных денежных средств и уплаты процентов за пользование денежными средствами в размере 365% годовых в срок до <дата > включительно. Договора займа заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта взыскателя в сети «Интернет» по адресу: <данные изъяты> (далее сайт). Для получения займа Айгирджи Л.С. подана заявка через сайт с указанием паспортных данных и иной информации после создания учетной записи и посредством ее использования. Одновременно при подаче заявки на получение займа заемщик направил займодавцу согласие на обработку персональных данных, присоединился к правилам предоставления и обслуживания потребительских займов ООО МФК «Займер», общим условиям договора потребительского займа и соглашению об использовании аналога собственноручной подписи. Заемщик, не присоединившийся к указанным документам, технически лишается возможности перейти к следующему этапу регистрации. Договор займа заемщик подписывает аналогом собственноручной подписи, состоящим из индивидуального ключа (кода) с использованием учетной записи заемщика, а также информации, присоединяемой к подписываемым электронным документам, которая позволяет идентифицировать заемщика. Индивидуальный ключ направляется заемщику посредством смс на его телефонным номер, указанный в заявке на получение займа, после ознакомления с условиями договора займа в личном кабинете и подтверждения согласия с его условиями. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (смс-код) является простой электронной подписью. Ссылаясь на заключение договора займа с момента введения в личном кабинете заемщика индивидуального кода и смс-сообщения на номер мобильного телефона заемщика о поступлении на счет заемщика денежных средств, просит взыскать с ответчика Айгирджи Л.С. сумму основного долга в размере 3000 руб. проценты за 30 дней пользования займом за период с <дата > по <дата > в размере 900 руб., проценты за пользование займом за период с <дата > по <дата > в размере 3414 руб. 68 коп., пени за период с <дата > по <дата > в размере 185 руб. 32 коп., всего 7500 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400 руб.

В судебное заседание истец ООО МФК «Займер», надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дел, представителя не направил. В исковом заявлении представитель по доверенности <ФИО1> просила рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Айгирджи Л.С. и ее представитель <ФИО> исковые требования не признали, пояснив, что договор займа с ООО МФК «Займер» <дата > Айгирджи Л.С. не заключала. СМС-сообщения с кодом для подписания договора, о перечислении на ее счет денежных средств в размере 3000 руб. не получала. До <дата > использовала банковскую карту <данные изъяты>, которую закрыла после того, как с ее счета списали денежные средства на покупки, ею не совершенные. Ей принадлежит номер мобильного телефона < номер >, которым она пользовалась и с <дата > не пользуется. Полагают, что совершены мошеннические действия с ее банковской картой. С заявлением по факту мошенничества обратилась в полицию, откуда получила ответ об отсутствии состава административного правонарушения и преступления.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела.

Суд, выслушав объяснения ответчика и его представителя, исследовав материалы гражданского дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают не только из договоров, но и из сделок, как предусмотренных законом, так и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, а также из иных действий граждан и юридических лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие правила об обязательствах, если иное не предусмотрено законом.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

Принцип свободы договора предполагает добросовестность действий его сторон, разумность и справедливость его условий, в частности, их соответствие действительному экономическому смыслу заключаемого соглашения.

Свобода договора предполагает, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает, что стороны при заключении договора могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц (своих контрагентов), а также ограничений, установленных Кодексом и другими законами.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии с ч.2 ст. 5 ФЗ от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Согласно п. 1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Согласно п.1 ст.811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ч.1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Как установлено судом, <дата > заполнена анкета заемщика Айгирджи Л.С., в которой указано, что датой начала отношений с клиентом – <дата >, дата оформления договора <дата > № < номер > на сумму займа 3000 руб. на срок 30 дней, способ выдачи на банковскую карту номер < номер >. При этом указаны паспортные данные Айгирджи Л.С., адрес ее жительства, контактная информация об адресе электронной почты и номере мобильного телефона < номер > (л.д.8-9).

Договор потребительского займа № < номер > от <дата >, заключенный между ООО МФК «Займер» и Айгирджи Л.С., содержит условия предоставления заемщику суммы займа 3000 руб. на срок 30 календарных дней, дата возврата суммы займа и начисленных процентов – <дата >; процентная ставка составила 365 % годовых (1% день) за время пользования суммой займа по дату возврата, начиная с <дата >. Сумма начисленных процентов за 30 календарных дней пользования суммой займа составляет 900 руб. Заемщик обязался вернуть сумму займа и начисленные проценты единовременным платежом. Заемщик обязан уплатить займодавцу проценты по договору потребительского займа на возвращаемую сумму включительно до дня фактического возврата соответствующей суммы потребительского займа или ее части. Способ предоставления займа заемщику путем перечисления денежных средств на < номер >, полный номер карты указывается заемщиком на сайте партнера займодавца – <данные изъяты> и переводятся со счета займодавца на указанный заемщиком номер карты через партнера займодавца – <данные изъяты>. Договор потребительского займа подписан электронной подписью заемщика и генеральным директором ООО МФК «Займер» <ФИО2> (л.д.10-13).

Существенные условия договора потребительского займа согласованы сторонами в порядке, установленными действующим законодательством и Правилами предоставления и обслуживания потребительских займов ООО МФК «Займер», утвержденными приказом генерального директора указанной организации №< номер > от <дата >, Соглашением об использовании аналога собственноручной подписи, утвержденными приказом генерального директора указанной организации №< номер > от <дата >.

Согласно представленным представителем истца сведениям о смс-сообщениях на номер < номер > с <дата > направлен пароль для сайта <данные изъяты>, <дата > - код для подписания договора, о переводе денег на карты, о принятом решении, коды доступа, <дата >, <дата >-<дата >- коды доступа (л.д.52).

Ответчик Айгирджи Л.С. в судебном заседании не оспаривала принадлежность ей номера мобильного телефона < номер >, которым пользовалась самостоятельно, не передавала другим лицам.

Согласно справке о подтверждении перечисления денежных средств безналичным способом от <дата > и справке о перечислении денежных средств №< номер > от <дата > <данные изъяты> сообщает об операции <дата > на № карты номер < номер > от <данные изъяты> о выдаче 3000 руб. (л.д.24, 53).

Из представленной ответчиком выписки по договору банковской расчетной карты <данные изъяты> далее (<данные изъяты>) счет < номер > открыт <дата > за период с <дата > по <дата > следует, что <дата > зачислена по переводу с карты на карту: <данные изъяты> по операции от <дата > сумма 3000 руб. Указанный счет закрыт <дата > (л.д.37-38).

Согласно сведениям представленным <дата > <данные изъяты> <дата > поступали денежные средства от ООО «Займер» на счет < номер > (карта < номер >) в размере 3000 руб. Списания денежных средств в пользу ООО МФК «Займер» за период с <дата > по <дата > не найдены (л.д.57).

Сопоставив данные о номере счета, указанных в выписке по договору банковской расчетной карты и в ответе <данные изъяты> на запрос суда, суд приходит к выводу о том, что сумма займа по договору от <дата > в размере 3000 руб. перечислена и поступила заемщику Айгирджи Л.С. на ее банковскую карту < номер >.

Доказательств, опровергающих сведения об операциях, содержащихся в представленной ответчиком выписке по договору банковской расчетной карты, суду не представлено.

Оснований признания выписки по договору банковской расчетной карты недопустимым и недостоверным доказательством не имеется, поскольку указанный документ выдан <данные изъяты> и удостоверен подписью специалиста банка.

Доводы ответчика Айгирджи Л.С. и ее представителя <ФИО> о незаключении договора потребительского займа № < номер > от < номер > и о том, что сумма займа в размере 3000 руб. не перечислялась ей займодавцем, опровергаются приведенными выше доказательствами.

Определением от <дата > отменен судебный приказ мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым по гражданскому делу № < номер > от <дата > о взыскании с Айгирджи Л.С. в пользу ООО МФК «Займер» задолженности по договору займа № < номер > от <дата > за период с <дата > по <дата > в размере 7500 руб. 00 коп. и расходов на уплату государственной пошлины в размере 200 руб. 00 коп.

Из представленного истцом расчета следует, что задолженность Айгирджи Л.С. перед займодавцем составляет 7500 руб. 00 коп., в том числе сумма основного долга в размере 3000 руб. проценты за 30 дней пользования займом за период с <дата > по <дата > в размере 900 руб., проценты за пользование займом за период с <дата > по <дата > в размере 3414 руб. 68 коп., пеня за период с <дата > по <дата > в размере 185 руб. 32 коп. (л.д.5).

Проверив расчет задолженности, представленный истцом, суд находит его арифметически верным, и произведенным в соответствии с требованиями п. 24 ст.5 ФЗ от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в редакции ФЗ от 27.12.2018 №554-ФЗ. Проценты за пользование займом и пеня не превышают полуторакратного размера суммы предоставленного займа.

В связи с тем, что на день вынесения решения сумма займа ответчиком не возвращена, проценты за пользование займом и пеня не уплачены, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по договору займа в общей сумме 7500 руб.

Таким образом, исковое требование ООО МФК «Займер» о взыскании с Айгирджи Л.С. задолженности по договору потребительского займа является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Разрешая вопрос о распределении судебных расходов по делу, суд, руководствуясь ч.1 ст. 98 ГПК РФ, считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца государственную пошлину, уплаченную в связи с обращением в суд, в размере 400 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

**р е ш и л:**

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая компания «Займер» удовлетворить.

Взыскать с Айгирджи Ленары Сулеймановны, <персональные данные>, в пользу общества с ограниченной ответственностью микрофинансовая компания «Займер», <данные изъяты>, задолженность по договору займа № < номер > от <дата > в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., состоящую из суммы займа – 3000 руб.00 коп., процентов за период с <дата > по <дата > – 900 руб. 00 коп., процентов за период с <дата > по <дата > – 3414 руб. 68 коп., пени за период с <дата > по <дата > – 185 руб. 32 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 24 марта 2023 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова