Дело № 2-60-107/2020

УИД 91 MS 0060-01-2020-000030-80

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

16 марта 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4),

при помощнике судьи Рудюк Я.А.,

с участием ответчика Новакова В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО СК «Росгосстрах» к Новакову Владимиру Павловичу о возмещении ущерба в порядке регресса, третье лицо – Рак Евгения Александровна,

**УСТАНОВИЛ:**

10.02.2019 года истец обратился к мировому судье с исковым заявлением в вышеприведенной формулировке.

Исковые требования мотивированы тем, что 05.08.2016 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля под управлением ответчика Новакова В.П. и автомобиля, принадлежащим третьему лицу Рак Е.А. Указанное ДТП произошло в результате нарушения ответчиком ПДД РФ. В результате автомобилю третьего лица были причинены механические повреждения. Данное дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о ДТП. Ответчик в нарушение ч. 2 ст. 11.1 ФЗ № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) не направил истцу извещение о ДТП. Согласно п. 1, п. 3 ст. 14 указанного закона страховщик вправе требовать от лиц, к которым предъявлены регрессные требования, возмещение расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику экземпляр извещения о дорожно-транспортном происшествии. Истцом в досудебном порядке, а также на основании решения суда № 2-132/4/2017 от 03.03.2017 было выплачено 24100,00 руб. – досудебная выплата страхового возмещения потерпевшей стороне и 14640,91 руб. – страховое возмещение по решению суда, всего 38740,91 руб. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика указанную сумму в порядке регресса и расходы по оплате госпошлины в размере 1362,00 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без участия представителя.

Ответчик в судебном заседании с исковыми требованиями согласился, пояснил, что ДТП действительно имело место и произошло по его вине.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, о дате и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

Суд на основании ст.167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело при настоящей явке.

Выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 23 от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. ст. 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Судом установлено, что 05.09.2016 было совершено дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля <…>, под управлением Новакова В.П. и автомобилем <…>, принадлежащим Рак Е.А. Указанное ДТП произошло по вине ответчика, что ним не оспаривалось. Гражданская ответственность обоих участников ДТП была застрахована в страховой компании «Росгосстрах».

Согласно экспертному заключению № 070916-1069-2710-СМ от 27.10.2016 стоимость ремонта автомобиля Рено составила 33740,91 руб.

Согласно копии платежного поручения от 18.10.2016 истцом было выплачено страховое возмещение в размере 24100,00 руб.

27.01.2017 мировому судье судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя Бердической О.Ю. было подано исковое заявление о взыскании с ПАО СК «Росгосстрах» недоплаченного страхового возмещения, расходов на оплату независимой технической экспертизы, неустойки, финансовой санкции, штрафа, расходов на оплату услуг представителя и понесенных расходов в связи с причинением ущерба Рак Евгении Александровне в результате ДТП 05.09.2016.

Согласно решению мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 03.03.2017 с истца было взыскано в пользу Бердиевской О.Ю. 38049,57 руб., из них невыплаченное страховое возмещение в сумме 9640,91 руб. и 5000,00 руб. расходы на оплату независимой технической экспертизы.

 В силу положений статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 12 Закона об ОСАГО потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования. Заявление о страховом возмещении в связи с причинением вреда имуществу потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.1 настоящего Федерального закона, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность потерпевшего, направляется заявление о прямом возмещении убытков.

Статьей 14.1 Закона об ОСАГО установлено, что потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух и более транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 11.1 Закона об ОСАГО оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом;

в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, бланк которого заполнен водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

В соответствии с пунктом 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Положениями статьи 14 Закона об ОСАГО предусмотрено право регрессного требования страховщика к лицу, причинившему вред, в том числе в случае, когда такое лицо при оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия (подпункт "ж" пункта 1 (в редакции, действующей 05.09.2016)), указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы (подпункт "з" пункта 1 (в редакции, действующей 05.09.2016)).

 Как пояснил в судебном заседании ответчик, ни копии документов о ДТП, ни транспортное средство, ответчик истцу не представил. В связи с чем, суд приходит к выводу, что ответчиком не были соблюдены требования пунктов «ж», «з» ч. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО.

При таких обстоятельствах заявленные исковые требования подлежат полному удовлетворению.

 На основании ч. 1 ст. 1081 ГК РФ, в силу которой лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (лицом, управляющим транспортным средством), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом

Таким образом, в порядке регресса страховая компания заявляет требования к причинителю вреда о взыскании с него сумм страхового возмещения, которые страховщик выплатил потерпевшему в порядке обязательного страхования гражданской ответственности. Правовая природа данных требований состоит в том, что страховщик, в случае если причинению вреда сопутствовали перечисленные в Законе об ОСАГО противоправные или не согласующиеся с условиями договора страхования действия лица, причинившего вред, вправе предъявить к такому лицу обратное (регрессное) требование о взыскании с него выплаченного потерпевшему в связи с причинением вреда страхового возмещения.

На основании части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотрены ч. 2 ст. 96 настоящего кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящий статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, в ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку исковые требования истца удовлетворены в полном объеме, государственная пошлина в сумме 1362,00 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 1064, 1081 ГК РФ, ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО СК «Росгосстрах» к Новакову Владимиру Павловичу о возмещении ущерба в порядке регресса, третье лицо – Рак Евгения Александровна, – удовлетворить.

Взыскать с Новакова Владимира Павловича в пользу ПАО СК «Росгосстрах» 38740,91 рублей в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества и расходы по оплате госпошлины в размере 1362,00 рублей, всего 40102,91 руб.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым, в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 20 марта 2020 года.

 Мировой судья: О.В.Кардашина