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# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 11 апреля 2023 г.

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Гевак М.А.,

с участием ответчика Кудряшовой В.С.,

представителя ответчика <ФИО>

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» к Кудряшовой Валентине Сергеевне о взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах и расходов по уплате государственной пошлины,

**у с т а н о в и л :**

некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (далее – НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым») обратилась с иском к Кудряшовой В.С. о взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является собственником жилого помещения по адресу: <алрес>. Ответчик ежемесячные взносы на капитальный ремонт многоквартирного жилого дома в период с сентября 2016 г. по январь 2023 г. не вносила, в связи с чем образовалась задолженность в размере 11613 руб. 26 коп. Просит суд взыскать с Кудряшовой В.С. задолженность за период с сентября 2016 г. по январь 2023 г. в размере 11613 руб. 26 коп., пеню в размере 893 руб. 25 коп., в случае применения срока исковой давности пересчитать размер неустойки, начисленный на дату вынесения решения с указанием на то, что взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 500 руб. 26 коп.

Истец НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым», будучи надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, представителя не направил. Представитель истца <ФИО>, действующая на основании доверенности № <данные изъяты>, в письменном заявлении просила рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Кудряшова В.С. и ее представитель <ФИО> исковые требования не признали, пояснив, что ответчик с мая 2022 г. оплачивала взносы на капитальный ремонт, по состоянию на 1 января 2023 г. оплачено 13639 руб., просили применить срок исковой давности и отказать в удовлетворении иска.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя истца.

Выслушав объяснения ответчика и его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Кудряшова В.С. является собственником и проживает в квартире по адресу: <персональные данные> .

Из материалов дела следует, что определением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата > отменен судебный приказ от <дата > по делу № < номер > о взыскании с Кудряшовой В.С. в пользу НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» задолженности в размере 17662 руб. 12 коп., расходов на уплату государственной пошлины в размере 353 руб. 24 коп. (л.д.11).

Согласно ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1, 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 23 марта 2010 г. N 352-О-О, следует, что установление сроков для обращения в суд обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, изложенным в пункте 41 постановления от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (статьи 196, 200 ГК РФ).

Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 ЖК РФ и пункт 2 статьи 200 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 17 и 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

В силу 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В ходе судебного разбирательства ответчиком и его представителем заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности, установленного ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, образовавшейся до сентября 2019 г. на дату подачи заявления о вынесении судебного приказа и искового заявления истёк.

Таким образом, заявленное истцом требование о взыскании задолженности за период с сентября 2016 г. по август 2019 г. удовлетворению не подлежит.

Кроме того, в судебном заседании ответчиком представлены квитанции об оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах за период с мая 2022 г. по январь 2023 г. на общую сумму 14236 руб., что также подтверждается выпиской по лицевому счету (л.д.5).

Согласно выписке по лицевому счету за период с сентября 2019 г. по январь 2023 г. начислены взносы на сумму 13526 руб. 82 коп.

В соответствии с п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» в платежном документе должны быть указаны в том числе наименование исполнителя услуг, номер его банковского счета и банковские реквизиты, указание на оплачиваемый месяц, наименование каждого вида оплачиваемой коммунальной услуги, сведения о размере задолженности потребителя перед исполнителем за предыдущие расчетные периоды, сведения о предоставлении субсидий и льгот на оплату коммунальных услуг.

Денежные средства, внесенные на основании платежного документа, содержащего указание на расчетный период, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный в этом платежном документе.

Если платежный документ не содержит данных о расчетном периоде, денежные средства, внесенные на основании данного платежного документа, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный гражданином (статья 319.1 ГК РФ).

В случае когда наниматель (собственник) не указал, в счет какого расчетного периода им осуществлено исполнение, исполненное засчитывается за периоды, по которым срок исковой давности не истек (часть 1 статьи 7 ЖК РФ и пункт 3 статьи 199, пункт 3 статьи 319.1 ГК РФ).

При таких обстоятельствах внесенные ответчиком взносы подлежат зачету с применением положений ст.319.1 ГК РФ. Следовательно, задолженность за период с сентября 2019 г. по январь 2023 г. отсутствует. (14236 руб. – 13526 руб. 82 коп. = 709 руб. 18 коп.)

Разрешая требование о взыскании пени, суд исходит из того, что согласно п.1 ст.207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию, в связи с чем исковое требование о взыскании пени за период с сентября 2016 г. по август 2019 г. удовлетворению не подлежит.

С учетом внесенных ответчиком сумм требование о взыскании пени за период с сентября 2019 г. по январь 2023 г. удовлетворению не подлежит.

Таким образом, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» в полном объеме.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

в удовлетворении искового заявления некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым», ИНН <данные изъяты> к Кудряшовой Валентине Сергеевне, <персональные данные>, о взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах и расходов по уплате государственной пошлины отказать.

 Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 2 мая 2023 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова