Дело № 2-60-196/2025

УИД 91MS0060-01-2025-000326-04

# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 27 марта 2025 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Гевак М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Семенюте Михаилу Алексеевичу о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения и расходов на оплату государственной пошлины,

**у с т а н о в и л:**

<дата > муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Семенюте М.А. о взыскании задолженности за тепловую энергию, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Калинина, д.6, кв.72. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем за период <дата > образовалась задолженность в размере 39810,57 руб. Просит суд взыскать с Семенюты М.А. задолженность в размере 39810,57 руб. и расходы на уплату государственной пошлины в размере 4000 руб.

В судебное заседание представитель истца Каплун К.Н. не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Семенюта М.А. не явился. <дата > от ответчика поступило возражение, в котором указано о несогласии с исковыми требованиями в связи с отсутствием задолженности, погашенной в добровольном порядке, представлены платежные документы от <дата > на общую сумму 39810,57 руб. Просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме, производство по делу прекратить в связи с отсутствием предмета спора, рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании ст.167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания представителя истца и ответчика.

Исследовав материалы дела и гражданское дело <дата >, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента, в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно ч. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Положениями статьи 548 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

# В соответствии с п.34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](file:///C:\Users\User\Desktop\СУ%2059\ГПК%20РФ\Решение\ТепСети\практика\КПТС%20к%20Синякову%20с%20применением%20исковой%20давности%20без%20договора%20солидарно%20не%20признал%20основа.doc#sub_0) Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

На основании статей 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Статьями 309, 310, 314 ГК РФ предусмотрено обязательное исполнение обязательств и недопустимость одностороннего отказа от обязательства.

Судом установлено, что между истцом МУП «Тепловые сети» и ответчиком Семенютой М.А. <дата > заключен договор поставки тепловой энергии в квартиру <адрес>, с отопливаемой площадью 80,07 кв.м (л.д.7)

Из справки-расчета следует, что задолженность за тепловую энергию, поставленную в указанную квартиру, за период с <дата > составляет 39810,57 руб. (л.д. 5).

Из материалов гражданского дела № < номер > по заявлению МУП «Тепловые сети» о вынесении судебного приказа о взыскании с Семенюты М.А. задолженности за услуги теплоснабжения квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, следует, что <дата > подано указанное заявление. <дата > вынесен судебный приказ о взыскании с Семенюты М.А. в пользу МУП «Тепловые сети» задолженности за услуги теплоснабжения за период с <дата > в размере 24183 руб. 50 коп. и расходы на уплату государственной пошлины в размере 462 руб. 75 коп. В связи с поступившим возражением должника определением <дата > указанный судебный приказ отменен.

Настоящее исковое заявление поступило в суд 03.03.2025.

Отказ собственника или пользователя отдельного помещения в многоквартирном доме от оплаты коммунальной услуги по отоплению допускается только в случаях отсутствия фактического потребления тепловой энергии, обусловленного, в частности, согласованным в установленном порядке демонтажем системы отопления помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через помещение элементов внутридомовой системы, а также изначальным отсутствием в помещении элементов системы отопления.

Предполагается, что собственники и иные законные владельцы помещений многоквартирного дома, обеспеченного внутридомовой системой отопления, подключенной к централизованным сетям теплоснабжения, потребляют тепловую энергию на обогрев принадлежащих им помещений через систему отопления, к элементам которой по отношению к отдельному помещению, расположенному внутри многоквартирного дома, помимо отопительных приборов относятся полотенцесушители, разводящий трубопровод и стояки внутридомовой системы теплоснабжения, проходящие транзитом через такие помещения, а также ограждающие конструкции, в том числе плиты перекрытий и стены, граничащие с соседними помещениями, и через которые в это помещение поступает теплота ("[ГОСТ Р 56501-2015](consultantplus://offline/ref=052AC988795EE1F8711A7D0D7AA1B515DEAC994826B2766663D2770C321759790CC8ECE24F4FCECB0C6D9A0A6CbDM). Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем теплоснабжения, отопления и горячего водоснабжения многоквартирных домов. Общие требования", введен в действие [приказом](consultantplus://offline/ref=052AC988795EE1F8711A62187FA1B515DDA29D472FB82B6C6B8B7B0E3518067C19D9B4EE4956D0CE17719808CD6BbBM) Росстандарта от 30.06.2015 № 823-ст).

По общему правилу отказ собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению, как и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, не допускается. Указанная презумпция может быть опровергнута отсутствием фактического потребления тепловой энергии, обусловленным, в частности, согласованным в установленном порядке демонтажем системы отопления помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через помещение элементов внутридомовой системы, а также изначальным отсутствием в помещении элементов системы отопления (неотапливаемое помещение).

Доказательств, подтверждающих отсутствие фактического потребления тепловой энергии в квартире, расположенной по адресу: <адрес> суду не представлено.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленных истцом сведений о тарифах на теплоэнергию для населения из расчета за 1 кв.м. общей отапливаемой площади в месяц, действовавших в период возникновения задолженности.

Расчет задолженности является арифметически верным. При расчете задолженности учтены внесенные платежи. Ответчиком размер задолженности, о взыскании которой заявлено требование, не оспаривается.

Обязанность по своевременному и в полном объеме внесению платы за коммунальную услугу теплоснабжения ответчиком не исполнялась в период с <дата > .

Таким образом, исковое требование о взыскании с ответчика Семенюты М.А. задолженности за услуги теплоснабжения за период с <дата > в размере 39810,57 руб. обоснованно и подлежит удовлетворению.

Ответчиком представлены копии платежных документов, подтверждающих оплату после поступления иска в суд задолженности <дата > в размере 10000 руб., <дата > в размере 20000 руб. и в размере 9810,57 руб. Указанные денежные суммы суд считает необходимым зачесть в счет оплаты взыскиваемой задолженности. (10000 руб.+20000 руб.+9810,57 руб. = 39810,57 руб.)

Суд не находит оснований прекращения производства по делу, поскольку истцом не заявлено об отказе от иска. Сведений о заключении сторонами мирового соглашения суду не представлено. Иных оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст.220 ГПК РФ, не установлено.

Добровольное удовлетворение требований истца после поступления иска в суд и до принятия решения по делу, при отсутствии заявленного истцом отказа от иска с учетом принципа диспозитивности сторон основанием прекращения производства по делу не является.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Как следует из платежных поручений № < номер > от <дата >, № < номер > от <дата >, № < номер > от <дата >, истцом уплачена государственная пошлина в связи с обращением в суд на общую сумму 4000 руб. (462,75 руб. + 368,13 руб. + 3169,12 руб. = 4000 руб.)

В связи с удовлетворением искового требования истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела в размере 4000 руб.

руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» удовлетворить.

Взыскать с Семенюты Михаила Алексеевича, дата рождения: <персональные данные> в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», ИНН 9106007997 задолженность за услуги теплоснабжения за период <дата > в размере 39810 (тридцать девять тысяч восемьсот десять) руб. 57 коп.

Зачесть в счет оплаты взысканной задолженности произведенные Семенютой Михаилом Алексеевичем платежи: <дата > в размере 10000 руб.,<дата > в размере 20000 руб. и в размере 9810 руб. 57 коп.

Решение суда в части взыскания задолженности за услуги теплоснабжения считать исполненным.

Взыскать с Семенюты Михаила Алексеевича, <персональные данные> в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети», ИНН 9106007997 расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 (четыре тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 27.03.2025.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.