Дело № 2-60-350/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000591-09

# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 15 июля 2021 г.

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Матюшенко Т.А.,

с участием представителя ответчика Ф.И.О.1,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» к Мацепура Валерию Леонидовичу о возмещении ущерба в порядке регресса,

**у с т а н о в и л:**

 Истец публичное акционерное общество Страховая компания «Росгосстрах» (далее ПАО СК «Росгосстрах») обратилось с исковым заявлением к Мацепура В.Л. о возмещении ущерба в порядке регресса, мотивируя следующим.

21.03.2017 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля <данные изъяты> c государственным номером <данные изъяты> под управлением ответчика и автомобиля <данные изъяты> государственный номер <данные изъяты> . ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожно-транспортного происшествия РК ответчиком, между противоправными действиями которого и наступившими последствиями в виде причинения повреждения чужого имущества имеется прямая причинно-следственная связь. Автомобилю <данные изъяты> причинены механические повреждения. ДТП оформлено без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о ДТП. Ответчик в нарушение ч.2 ст.11.1 ФЗ от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон «Об ОСАГО») извещение о ДТП истцу не направил. Гражданская ответственность ответчика застрахована по договору ЕЕЕ < номер > . Истцом в досудебном порядке и на основании решения суда №2-1641/2018 от 30.11.2018 выплачено <данные изъяты> руб. Ссылаясь на подп. «ж» п.1 ст.14, п.3 ст.14 Закона «Об ОСАГО», в редакции, действовавшей на момент заключения договора ОСАГО, истец просит взыскать с ответчика Мацепура В.Л. в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества – <данные изъяты>, расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты>, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с даты вступления решения в законную силу по дату фактического исполнения решения суда.

В судебное заседание представитель истца не явился, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Мацепура В.Л. извещался по месту последнего известного места жительства, в судебное заседание не явился.

Назначенный определением от 08.07.2021 представитель ответчика Мацепура В.Л. – адвокат Ф.И.О.1 в судебном заседании иск признала частично.

Третье лицо Ф.И.О.2 не явилась, о причине неявки не сообщила.

Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав объяснения представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно ст. 965 ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

Часть 1 статьи 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» устанавливает обязанность владельцев транспортных средств на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Закона об ОСАГО о случаях причинения вреда при использовании транспортного средства, которые могут повлечь за собой гражданскую ответственность страхователя, он обязан сообщить страховщику в установленный договором обязательного страхования срок и определенным этим договором способом.

В силу ч. 7 названной статьи водители причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования заполняют извещения о дорожно-транспортном происшествии, выданные страховщиками, и ставят в известность страхователей о дорожно-транспортном происшествии и заполнении таких извещений.

Согласно ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции извещение о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Аналогичное требование о направлении извещения о дорожно-транспортном происшествии содержалось в п. «ж» ч. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО, в редакции, действовавшей до 1 мая 2019 г.

В соответствии с п. 7 ст. 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Судом установлено, что 21.03.2017 в 09 час. 00 мин. на объездной дороге г. Симферополь Республики Крым произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей марки и модели <данные изъяты> с государственным номером <данные изъяты> под управлением Ф.И.О.2 и <данные изъяты> c государственным номером <данные изъяты> под управлением Мацепура В.Л. по вине последнего. Автомобилю <данные изъяты> , принадлежащему Ф.И.О.2, причинены механические повреждения.

Обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызвали разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, заполненном водителями Ф.И.О.2 и Мацепура В.Л.

Гражданская ответственность владельцев транспортных на момент ДТП была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах».

В ходе судебного разбирательства представителем ответчика Мацепура В.Л. факт нарушения срока направления страховщику извещения о ДТП не оспаривался.

14.04.2017 ПАО СК «Росгосстрах» на основании акта о страховом случае № 0015045376-001 от 13.04.2017 выплатило выгодоприобретателю Ф.И.О.2 страховое возмещение в размере 19600 руб., что подтверждается платежным поручением № 313.

Решением Симферопольского районного суда Республики Крым по гражданскому делу № от 30.11.2018, вступившим в законную силу 10.01.2019, с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу Ф.И.О.2 взыскано страховое возмещение в размере <данные изъяты> , штраф в размере <данные изъяты>, неустойка в размере <данные изъяты>, моральный вред в размере <данные изъяты> , расходы на представителя в размере <данные изъяты> , расходы по оценке восстановительного ремонта автомобиля в размере <данные изъяты> , расходы на почтовые отправления в размере <данные изъяты>, расходы по составлению претензии в размере <данные изъяты> , расходы на нотариальные услуги в размере <данные изъяты>, а всего <данные изъяты>

07.03.2019 взысканная судом денежная сумма выплачена Ф.И.О.2, что подтверждается платежным поручением №.

Истцом предъявлено требование о взыскании с ответчика Мацепура В.Л. страхового возмещения по решению суда – <данные изъяты> руб. и расходов по оценке восстановительного ремонта автомобиля – <данные изъяты>, всего <данные изъяты>

Суд, руководствуясь ч.3 ст.196 ГПК РФ, считает необходимым взыскать с ответчика Мацепура В.Л. в счет возмещения ущерба, причиненного в результате ДТП, денежную сумму в пределах заявленных истцом требований.

Разрешая требование о взыскании с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами на взысканную сумму с момента вступления решения суда в законную силу до полной уплаты взысканной суммы суд не находит предусмотренных ст.395 ГК РФ оснований, поскольку требования заявлены на будущее время, просрочка исполнения судебного решения еще не допущена. В случае нарушения прав истец не лишен возможности обратиться в суд с требованиями о взыскании указанных процентов в отдельном производстве.

Таким образом, суд считает, что заявленные истцом требования законны, обоснованы и подлежат удовлетворению в части.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат частичному удовлетворению, то на основании ст. 98 ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

 руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

**р е ш и л:**

 исковое заявление публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» удовлетворить частично.

 Взыскать с Мацепура Валерия Леонидовича в пользу публичного акционерного общества страховой компании «Росгосстрах» в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества в размере <данные изъяты>, и расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>.

 В остальной части исковых требований отказать.

 Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 6 августа 2021 г.

Председательствующий подпись Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.