Дело № 2-60-351/2022

УИД 91MS0060-01-2022-000493-28

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г. Красноперекопск 12 апреля 2022 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием ответчика Арутюняна А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» к Арутюняну Артуру Валерьевичу о взыскании сумм по договору займа,

**у с т а н о в и л :**

23.03.2022 общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи – ДОН» (далее – ООО МКК «ЦДП – Дон») обратилось в суд с указанным иском, мотивируя тем, что между истцом и ответчиком заключен договор займа № < номер > от 29.11.2018 на сумму 15000 руб. под 2 % в день на 30 дней со сроком возврата 29.12.2018. В нарушение условий договора займа ответчик в установленный срок сумму займа не вернул, в связи с чем истец обратился в суд с исковым заявлением. Судом взыскана задолженность: основной долг – 15000 руб., проценты по договору за период с 29.11.2018 по 29.12.2018 – 9000 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 920 руб., расходы на оказание юридической помощи – 2000 руб., а всего 26920 руб. Сумма, взысканная судом, в полном объёме получена истцом 04.02.2020. Проценты за пользование начисляются за каждый день пользования займом до дня возврата суммы займа. Просили суд взыскать с Арутюняна А.В. денежную сумму в размере 24015 руб., сумму государственной пошлины в размере 920,45 руб., расходы на оказание юридической помощи в размере 3000 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик Арутюнян А.В. в суде исковые требования не признал, пояснил, что задолженность погашена после взыскания по решению суда 03.02.2020. Не согласен с начислением задолженности.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений [ст. 808](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m7Q) ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы [(п. 1)](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m6Q). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей [(п. 2)](consultantplus://offline/ref=06F441CC59EEE8878C60771030790AD971E1C227B720221257A268F2A276F40E37E539A6E861544227m1Q).

В силу [п. 1 ст. 809](consultantplus://offline/ref=9912D299C92F6E57570DEF8E6C3BB6326BCAB521AAF9DFBD32531B9F7476338B8508660976EA68C7IB19L) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Как установлено в судебном заседании 29.11.2018 между ООО МКК «Центр Денежной Помощи – ДОН» и Арутюняном А.В. заключен договор займа № < номер > на сумму 15000 руб. на срок 30 дней, то есть по 29.12.2018, с выплатой процентов в размере 2 % ежедневно (л.д. 5-6). Сумма платежа, рассчитанная на дату возврата займа, составляет 24000 руб. (п. 6).

Согласно пункту 4 Индивидуальных условий договора процентная ставка за пользование займом сторонами определена в размере 730 % годовых и действует до даты погашения задолженности по договору.

Из содержания договора займа от 29.11.2018 следует, что ответчик при его заключении получил полную информацию о предоставляемых ему в рамках договора займа услугах, включая условия получения кредита, сумму и условия возврата задолженности по договору, также до сведения ответчика была доведена информация о размере процентной ставки, полной стоимости кредита и об ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Ответчик выразил свое согласие со всеми условиями договора и обязался их выполнять, что подтверждается личной подписью истца в договоре займа от 29.11.2018.

Установлено, что Арутюнян А.В. взятые на себя обязательства по погашению займа, в нарушение требований закона и условий договора не выполнил.

Мировым судьей судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым на основании решения от 09.01.2020 по гражданскому делу № < номер >выдан исполнительный лист серия ВС № < номер > о взыскании с Арутюняна А.В. в пользу общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи – ДОН» задолженность по договору займа № < номер > от 29.11.2018 – 24000 руб. расходы по оплате госпошлины – 920 руб., расходы на оказание юридической помощи – 2000 руб., а всего 26920 руб. (л.д.9)

Согласно платежному поручению № от 03.02.2020 задолженность, взысканная указанным решением суда, выплачена должником (ответчиком) 03.02.2020 (л.д.20).

В соответствии со ст. 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

На основании ч. 20 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» сумма произведенного заемщиком платежа по договору потребительского кредита (займа) в случае, если она недостаточна для полного исполнения обязательств заемщика по договору потребительского кредита (займа), погашает задолженность заемщика в следующей очередности: задолженность по процентам; задолженность по основному долгу; неустойка (штраф, пеня) в размере, определенном в соответствии с частью 21 настоящей статьи; проценты, начисленные за текущий период платежей; сумма основного долга за текущий период платежей; иные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации о потребительском кредите (займе) или договором потребительского кредита (займа).

Пунктом 6 индивидуальных условий Договора предусмотрен один платеж, разделение суммы платежа на шесть очередей Договором не предусмотрено.

Из п. 17 индивидуальных условий Договора займа следует, что процентная ставка составляет 2 % от суммы займа в день (730 % годовых) и не превышает предельно допустимого размера процентов по договорам займа, установленного ЦБ РФ.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Пунктом 9 ч. 1 ст. 12 Закона о микрофинансовой деятельности, в редакции действовавшей на момент заключения договора займа, определено, что микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику – физическому лицу проценты и иные платежи по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов и иных платежей достигнет трехкратного размера суммы займа.

Согласно ч. 1 ст. 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности, в редакции действовавшей на момент заключения договора займа, после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, вправе продолжать начислять заемщику - физическому лицу проценты только на не погашенную им часть суммы основного долга. Проценты на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться до достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа. Микрофинансовая организация не вправе осуществлять начисление процентов за период времени с момента достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа, до момента частичного погашения заемщиком суммы займа и (или) уплаты причитающихся процентов.

Как установлено судом и следует из расчета, задолженность по договору займа за период с 30.12.2018 по 04.02.2020 составила 24015 руб., из них: 21000 руб. – проценты; 3015 руб. – неустойка.

Данный расчет соответствует обстоятельствам дела, положениям п. 9 ч. 1 ст. 12 и ст. 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности, и сомнений у суда не вызывает.

Согласно ч. 7 ст. 22 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ положения статей 12 и 12.1 Закона о микрофинансовой деятельности применяются к договорам потребительского займа, заключенным с 01.01.2017.

При таких обстоятельствах требование о взыскании с ответчика задолженности по договору займа является обоснованным.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате услуг представителя.

Учитывая объем оказанных услуг, характер спора, степень его сложности, объем удовлетворенных требований, количество судебных заседаний и подготовку к делу, представленные суду доказательства несения истцом расходов на оплату услуг представителя по составлению заявления на вынесение судебного приказа и исковое заявление, суд считает необходимым взыскать в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в размере 3000 руб. Указанный размер расходов отвечает требованиям разумности и справедливости, обеспечивает баланс прав лиц, участвующих в деле.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на уплату государственной пошлины в размере 920,45 руб.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» удовлетворить.

Взыскать с Арутюняна Артура Валерьевича, родившегося <персональные данные> в пользу общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Центр Денежной Помощи-ДОН» по следующим платежным реквизитам: ОГРН < номер >, ИНН < номер >, КПП < номер >, расчетный счет <данные изъяты>, корреспондентский счет <данные изъяты>, БИК < номер > банк Санкт-Петербургский филиал «Банк СГБ» денежную сумму по договору займа № < номер > от 29.11.2018 за период с 30.12.2018 по 04.02.2020 в размере 24015 (двадцать четыре тысячи пятнадцать) руб. 00 коп., расходы на уплату государственной пошлины в размере 920 (девятьсот двадцать) руб. 45 коп., расходы на оплату услуг по оказанию юридической помощи в сумме 3000 (три тысячи) руб. 00 коп., всего 27935 (двадцать семь тысяч девятьсот тридцать пять) руб. 45 коп.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 16 мая 2022 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.