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# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 27 апреля 2022 г.

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Ерёменко Виталию Юрьевичу о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

**у с т а н о в и л :**

11.04.2022 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Ерёменко В.Ю. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем образовалась задолженность. Просит суд взыскать задолженность за период с 01.10.2013 по 30.06.2016 в размере 19863 руб. 81 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 794,56 руб.

В судебное заседание представитель истца <ФИО>, действующая на основании доверенности, не явилась. В письменном заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие, исковые требования поддержала.

Ответчик Ерёменко В.Ю. в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, в удовлетворении исковых требований отказать, так как срок исковой давности пропущен.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Ответчик Ерёменко В.Ю. является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Из справки-расчета усматривается, что долг за услуги теплоснабжения указанной квартиры начислен за период с октября 2013 г. по июнь 2016 г. и составляет 19863,81 руб.

Из материалов дела следует, что определением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 14.12.2021 восстановлен Ерёменко В.Ю. срок подачи заявления об отмене судебного приказа от 25.07.2016 по делу № и отменен судебный приказ от 25.07.2016 о взыскании с него в пользу МУП «Тепловые сети» задолженности по оплате услуг в размере 19863,81 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 397,28 руб.

Согласно ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1, 2 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В письменном заявлении ответчиком Ерёменко В.Ю. указано, что пропущен срок исковой давности, установленный ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 15 Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абз. 2 п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до июня 2016 года в размере 19863,81 руб., на дату подачи искового заявления истёк. При таких обстоятельствах заявленные истцом требования удовлетворению не подлежат.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

в удовлетворении искового заявления муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Ерёменко Виталию Юрьевичу о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения отказать.

 Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 28 апреля 2022 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.