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УИД 91MS0060-01-2021-000753-08

# **Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 19 июля 2021 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Матюшенко Т.А.,

с участием представителя истца Ф.И.О.1,

ответчика Чекан О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Чекан Ольге Ивановне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения,

**у с т а н о в и л :**

30.06.2021 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Чекан О.И. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем услуг теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производила, в связи с чем образовалась задолженность. Просит суд взыскать с Чекан О.И. задолженность за период с 01.06.2011 по 28.02.2021 в размере <данные изъяты> руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб.

В судебном заседании представитель истца Ф.И.О.1, действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала, настаивая на их удовлетворении.

Ответчик Чекан О.И. иск не признала, пояснила, что ее квартира отключена от централизованного отопления, просила отказать в удовлетворении иска и применить срок исковой давности.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ф.И.О.2 показал, что является супругом ответчика Чекан О.Н. и в 2010 г. занимался оформлением документов для отключения квартиры от централизованного отопления. Долги были оплачены до оформления этих документов. После получения технических условий и подключения к газу он отнес документы в абонентский отдел МУП «Тепловые сети» и был составлен акт об отключении квартиры. Платежи не начисляли, но потом начислили долги.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в списке абонентов, самовольно отключившихся в 2010 г., утвержденном решением администрации Красноперекопского городского совета 1 сессия 6 созыва от 11.11.2021 г. №14 «О даче разрешения на отключение отдельных квартир от сети централизованного отопления», указана квартира Чекан О.И. по адресу <адрес>, дата отключения 01.09.2010.

Из материалов дела следует, что определением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №60 Красноперекопского судебного района РК - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, от 29.04.2021 отказано в принятии заявления о вынесении судебного приказа о взыскании с Чекан О.И. задолженности по оплате за оказанные услуги по теплоснабжению за период с 01.06.2011 по 28.02.2021.

Из справки-расчета усматривается, что долг за услуги теплоснабжения квартиры по адресу: <адрес>на 01.06.2011 с применением коэффициента 3,00 составил <данные изъяты> руб. Начисления за период с июня 2011 г. по февраль 2021 г. не производились. С учетом корректировки сумма задолженности за указанный период составляет <данные изъяты> руб.

Согласно [ст. 195](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7AC447E64CFDM5P) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со [ст. 196](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7EC4F4MFP) ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со [ст. 200](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7EC5F4M2P) настоящего Кодекса.

Согласно [ч. 1](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7EC5F4M3P), [2 ст. 200](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7EC5F4M0P) ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В силу 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности; исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В ходе судебного разбирательства ответчиком Чекан О.И. заявлено ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности, установленного [ст. 196](consultantplus://offline/ref=39F4C471A33D46E324D5E076AB7BC32B13F7C3680C6258FB1E0D5D8FE9A1BED215B50A7EC4F4MFP) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в [п. 15](consultantplus://offline/ref=E9D90B7CA4B8D872AC57A3CB39E0A365007B3213F549EEF490EEC7412D30D0D43088FF23336F0D296DS8P) Постановления от 29.09.2015 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснил, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске ([абз. 2 п. 2 ст. 199](consultantplus://offline/ref=E9D90B7CA4B8D872AC57A3CB39E0A365007B3213FC46EEF490EEC7412D30D0D43088FF23336E0D256DS0P) Гражданского кодекса Российской Федерации); если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

С учетом приведенных положений трехлетний срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате услуг теплоснабжения, образовавшейся до июня 2011 года в размере <данные изъяты> руб., на дату подачи искового заявления истёк.

При таких обстоятельствах заявленные истцом требования удовлетворению не подлежат.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

в удовлетворении искового заявления муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Чекан Ольге Ивановне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения отказать.

Разъяснить сторонам, что они имеют право подать заявление о составлении мотивированного решения суда: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 21 июля 2021 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.