Дело № 2-60-476/2022

УИД 91MS0060-01-2022-000706-68

**Р Е Ш Е Н И Е**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 18 мая 2022 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием представителя истца <ФИО>,

 ответчика Мещанова А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» к Мещанову Анатолию Григорьевичу о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины,

**у с т а н о в и л :**

26.04.2022 муниципальное унитарное предприятие городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» (далее – МУП «Тепловые сети») обратилось с иском к Мещанову А.Г. о взыскании задолженности за тепловую энергию и расходов по оплате государственной пошлины, мотивировав тем, что ответчик является потребителем теплоснабжения по адресу: <адрес>. Ответчик оплату за потребленные услуги в полном объёме не производил, в связи с чем за период с 01.01.2021 по 28.02.2022 образовалась задолженность в размере 9889,06 руб. Просит суд взыскать с Мещанова А.Г. задолженность в размере 9889,06 руб., а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 400,00 руб.

Представитель истца <ФИО> в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала в полном объем, просила их удовлетворить, пояснила, что документы, подтверждающие отключение квартиры ответчика от централизованного отопления, не предоставлялись. В 2011 г. с Мещановым А.Г. был заключен договор о предоставлении населению услуг по централизованному отоплению.

В судебном заседании ответчик Мещанов А.Г. с иском не согласился в полном объеме и просил отказать в его удовлетворении. Суду пояснил, что не имеет задолженности, так как с 2007 г. его квартира отключена от системы центрального отопления, о чем был составлен акт. Договорные отношения у него с истцом отсутствуют. Из-за отсутствия приборов отопления энергия не потреблялась. Истцом не представлено доказательств фактического предоставления услуг и пользования ими потребителем. Доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление, поддержал.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводам о том, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) личный закон физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет. Если наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является российское право.

Согласно ст. 1202 ГК РФ личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо.

В соответствии со ст. 1211 ГК РФ, если иное не предусмотрено настоящим кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, признается сторона, являющаяся в частности: 16) исполнителем - в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п.2 ст. 1212 ГК РФ при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве и при наличии обстоятельств, указанных в п.1 данной статьи, к договору с участием потребителя применяется право страны места жительства потребителя.

Между сторонами не заключено соглашение о применении права подлежащего применению к данным правоотношениям.

Установлено, что потребитель проживает в Республике Крым и имеет гражданство Российской Федерации. Юридическое лицо МУП «Тепловые сети» имеет юридическую регистрацию в Республике Крым.

Правоотношения между сторонами возникли за период до 18.03.2014 и продолжают действовать. Место жительство и место исполнение услуг не изменилось.

Судом установлено, что ответчик Мещанов А.Г. является собственником квартиры по адресу: <адрес>, что подтверждается копией справки, выданной МУП «ЖЭО» (л.д. 4), а также пояснениями ответчика в судебном заседании.

Как усматривается из материалов дела, истец МУП «Тепловые сети», являясь централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Красноперекопск, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения многоквартирных жилых домов, расположенных в данном населенном пункте.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к сетям централизованного отопления и оборудован соответствующими внутридомовыми инженерными системами.

На основании статей 8, 307 ГК РФ обязательства возникают из договора или вследствие событий, с которыми закон связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Статьями 309, 310, 314 ГК РФ предусмотрено обязательное исполнение обязательств и недопустимость одностороннего отказа от обязательства.

Федеральный закон «О теплоснабжении» содержит основные понятия, в том числе и понятие бездоговорного потребления тепловой энергии (пункт 29 статьи 2). Бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения и т.д.

В соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента, в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно ч. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Положениями статьи 548 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Таким образом, отсутствие заключенного между сторонами договора на предоставление услуг по теплоснабжению не является правовым основанием для отказа в удовлетворении иска, поскольку у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

В соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды.

Согласно ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

# В соответствии с п.34 п.п. «и» «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных [Постановлением](file:///C%3A%5CUsers%5CUser%5CDesktop%5C%D0%A1%D0%A3%2059%5C%D0%93%D0%9F%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%A1%D0%B5%D1%82%D0%B8%5C%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%D0%9A%D0%9F%D0%A2%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%83%20%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0%20%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно копии справки-расчета задолженность ответчика за предоставленные услуги по централизованному отоплению за период с 01.01.2021 по 28.02.2022 составляет 9883,06 руб. (л.д. 5).

Факт невнесения платы за тепловую энергию в спорный период ответчиком не оспаривался.

При определении размера подлежащей взысканию задолженности суд исходит из представленного истцом расчета, который произведен истцом на основании утвержденных в установленном порядке тарифов, проверен судом, его правильность сомнений не вызывает.

Довод ответчика об отсутствии обязанности оплаты тепловой энергии в связи с отключением его квартиры от системы централизованного отопления суд находит необоснованным по следующим основаниям.

Отказ собственника или пользователя отдельного помещения в многоквартирном доме от оплаты коммунальной услуги по отоплению допускается только в случаях отсутствия фактического потребления тепловой энергии, обусловленного, в частности, согласованным в установленном порядке демонтажем системы отопления помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через помещение элементов внутридомовой системы, а также изначальным отсутствием в помещении элементов системы отопления.

Предполагается, что собственники и иные законные владельцы помещений многоквартирного дома, обеспеченного внутридомовой системой отопления, подключенной к централизованным сетям теплоснабжения, потребляют тепловую энергию на обогрев принадлежащих им помещений через систему отопления, к элементам которой по отношению к отдельному помещению, расположенному внутри многоквартирного дома, помимо отопительных приборов относятся полотенцесушители, разводящий трубопровод и стояки внутридомовой системы теплоснабжения, проходящие транзитом через такие помещения, а также ограждающие конструкции, в том числе плиты перекрытий и стены, граничащие с соседними помещениями, и через которые в это помещение поступает теплота ("ГОСТ Р 56501-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем теплоснабжения, отопления и горячего водоснабжения многоквартирных домов. Общие требования", введен в действие приказом Росстандарта от 30 июня 2015 г. N 823-ст).

По общему правилу, отказ собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению, как и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, не допускается. Указанная презумпция может быть опровергнута отсутствием фактического потребления тепловой энергии, обусловленным, в частности, согласованным в установленном порядке демонтажем системы отопления помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через помещение элементов внутридомовой системы, а также изначальным отсутствием в помещении элементов системы отопления (неотапливаемое помещение).

Переход на отопление помещений в подключенных к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии во всяком случае требует соблюдения нормативных требований к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующих на момент его проведения (п. 1.2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2018 г. N 46-П).

Введение нормативных требований к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления направлено в первую очередь на обеспечение надежности и безопасности теплоснабжения многоквартирного дома, что отвечает интересам собственников и пользователей всех помещений в нем.

В судебном заседании установлено, что отключение квартиры ответчика от системы централизованного отопления произведено без соблюдения предусмотренного законом порядка, что не исключает обязанность по оплате и начисление задолженности за поставленную тепловую энергию.

При этом отсутствие договора с абонентом не свидетельствует об отсутствии правовых оснований для обращения МУП «Тепловые сети» с настоящим иском, так как квартира ответчика изначально была подключена к сетям центрального отопления и горячего водоснабжения, а в силу закона договор считается заключенным с момента фактического подключения абонента к присоединенной сети.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Вопреки требованиям данных статей ответчиком не представлено допустимых и достоверных доказательств отсутствия у него обязанности по погашению задолженности, доказательств отсутствия такой задолженности или неправомерности ее начисления и расчета. Кроме того, ответчиком не представлено доказательств обращения с претензиями по объему и качеству предоставляемых услуг, что услуги не были предоставлены в рассматриваемый период времени, а также получения разрешения уполномоченного органа на отключение от сетей централизованного отопления в многоэтажном жилом доме, в порядке ранее урегулированном Правилами предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу, утвержденными постановлением Кабинета Министров Украины № 630 от 21 июля 2005 года и Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным приказом Министерства жилищного хозяйства Украины № 4 от 22 ноября 2005 года, а также в соответствии с требованиями действующих в настоящее время нормативных актов.

При таких обстоятельствах суд полагает, что ответчик является потребителем предоставляемых истцом услуг по поставке тепловой энергии и заявленные исковые требования подлежат удовлетворению частично в размере, указанном в справке-расчете, - 9883,06 руб.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат удовлетворению, то на основании ст. 98 ГПК РФ истцу за счет ответчика подлежат возмещению судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные им в связи с рассмотрением настоящего гражданского дела пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» удовлетворить частично.

Взыскать с Мещанова Анатолия Григорьевича в пользу муниципального унитарного предприятия городского округа Красноперекопск Республика Крым «Тепловые сети» задолженность за тепловую энергию за период с 01.01.2021 по 28.02.2022 в размере 9883 (девять тысяч восемьсот восемьдесят три) руб. 06 коп., а также расходы на уплату государственной пошлины 400 (четыреста) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 18 мая 2022 г.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.