Дело № 2-61-207/2017

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

17 августа 2017 года пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда пгт. Ленино гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» к Гордееву Николаю Викторовичу, Гордеевой Светлане Васильевне, Гордеевой Валентине Николаевне, Гордеевой Елене Викторовне, Щитовой (Куликовской) Валерии Анатольевне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований Руденко Инна Петровна о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» обратилось с иском к ответчику Гордееву Н.В. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 10 371,15 руб. Определением мирового судьи к участию в деле привлечены в качестве соответчиков: Гордеева Светлана Васильевна, Гордеева Валентина Николаевна, Гордеева Елена Викторовна, Щитова (Куликовская) Валерия Анатольевна, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований Руденко Инна Петровна.

 Исковые требования мотивированы тем, что МУП «Лениновское МЖКХ» осуществляет управление многоквартирным домом №62 по ул. Пушкина, согласно договору (данные изъяты) на управление многокварирным домом. Согласно пункту 1.2 договора управления многоквартирным домом (данные изъяты) от (данные изъяты) Управляющая организация по заданию Заказчика в течение срока действия договора за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме. В соответствии со ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Из ст. 154 ЖК РФ следует, что плата за коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и ремонту общего имущества в многокварирном доме. Однако ответчик оплату услуг не производил, в связи с чем с марта 2014г по февраль 2017г включительно образовалась задолженность в сумме 10 371,15 руб. Истец направлял в адрес ответчика уведомления о задолженности за коммунальные услуги, однако сумма долга погашена не была, в связи с чем истец обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности. 14.03.17г мировой судья судебного участка №61 выдал судебный приказ, который по заявлению Гордеев Н.В. был отменен. Поскольку добровольно ответчик задолженность не погашает, просят взыскать задолженность в судебном порядке.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить, не возражала о применении срока исковой давности к платежам, которые указаны в расчете свыше 3-х лет. Также предоставила пояснения, что оплата жилищно-коммунальных услуг в соответствии с нормами Жилищного Кодекса РФ является обязанностью ответчиков. Пояснила, что в 2014г МУП «Лениновское МЖКХ» заключило договор с (данные изъяты) по поводу мягкой кровли крыши. Крыша была сделана, но после этого в подъезде ответчиков возникли недостатки, на которые указывает в своих возражениях ответчик. Управляющая компания регулярно проводит осмотр подъездов. Согласны с не оказанной услугой по осмотру внутренней и наружной штукатурки и облицовочных плит по ул. (данные изъяты) и согласно расчета сумма не предоставленной услуги составляет 59,39 руб. Данная сумма рассчитана с учетом тарифов, указанных в постановлении (данные изъяты) от 14.09.15г и в соответствии с приложением к решению (данные изъяты) . Просит солидарно взыскать с ответчиков задолженность за минусом суммы, указанной в расчете свыше трех лет и суммы не оказанной услуги.

Ответчик Гордеев Николай Викторович в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Иск признает частично. Просит взыскание задолженности произвести не в солидарном порядке, а возложить только на него.

Ответчик Щитова (Куликовская) В.Н. в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление, в котором просит суд рассмотреть дело в её отсутствие.

Ответчики Гордеева Светлана Васильевна, Гордеева Валентина Николаевна в судебное заседание не явились, о дне и времени слушания дела извещены надлежащим образом, причин неявки суду не предоставили.

Ответчик Гордеева Елена Викторовна в судебном заседании пояснила, что на основании заключенного договора управления многоквартирным домом управляющей организацией услуги оказываются не качественно: не оказываются услуги по содержанию несущих конструкций (фундаментов, стен, лестниц, несущих элементов крыш) и несущих конструкций (перегородок, внутренней отделки, полов). Ответчик Гордеев Николай Викторович неоднократно обращался с заявлениями о перерасчете задолженности, поскольку вышеуказанная услуга не оказывается. Однако заявления оставались без ответа. 22.07.2016г истец направил Гордееву Н.В. письменное сообщение с указанием периода, задолженности и приложением перечня обязательных работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, однако в расчетах не указана площадь помещения и тарифы. Просят уменьшить сумму задолженности на сумму не оказанной услуги в размере 2037,41 руб, которая рассчитана в соответствии со стоимостью работ, указанных в постановлении №89/2015 от 14.09.15г, а также применить срок исковой давности к платежам свыше трёх лет.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований Руденко И.П. пояснила суду, что МУП «Лениновское МЖКХ» фактически оказывает услуги и за предоставленные услуги необходимо производить оплату. Однако имело место некачественное предоставление услуги: текла крыша, штукатурка облупилась. Ответчик все сказал обоснованно и фото, предоставленные суду ответчиком Гореевым Н.В. соответствуют действительности. Работники МУП «Лениновское МЖКХ» приходят, осматривают подъезды и все. Она обращалась в управляющую организацию устно, чтобы устранили недостатки. Письменных обращений нет.

Выслушав пояснения представителя истца, ответчика Гордееву Е.В., третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований Руденко И.П., исследовав и изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что собственниками квартиры (данные изъяты) на основании свидетельства о праве собственности на жилье от 20.08.1993г являются: Гордеев Николай Викторович, Гордеева Светлана Васильевна, Гордеева Валентина Николаевна – в равных долях (л.д.25).

Согласно справки ЖЭУ по состоянию на 28.02.17г в квартире значатся зарегистрированными: Гордеева Елена Викторовна, (данные изъяты) .р., Куликовская Валерия Анатольевна, (данные изъяты) и несовершеннолетняя Гордеева Анна Николаевна, (данные изъяты) г.р. ( л.д.66).

В соответствии со статьей 210 Гражданского Кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Аналогичное положение содержится в части 3 статьи 30 Жилищного кодекса РФ, согласно которой собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

МУП «Лениновское МЖКХ» на основании устава осуществляет жилищно-коммунальные услуги. ( л.д.67-70).

29.12.2016г между МУП «Лениновское МЖКХ» и Руденко И.П. заключен договор (данные изъяты)управления многоквартирным домом. (л.д.7-13).

Договор управления многоквартирным домом непосредственно с ответчиками не заключался, о чем свидетельствуют пояснения ответчицы Гордеевой Е.В. и ответ МУП «Лениновское МЖКХ» от (данные изъяты) ( л.д.85).

Согласно п.п.2.3.1 п.2.3 договора (данные изъяты) «Заказчик» обязан своевременно и полностью вносить плату за помещение и коммунальные услуги с учетом всех пользователей услугами, а также иные платежи, установленные договором, Законом, нормативными актами, решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, принятым в соответствии с законодательством.

Ответчики получали услуги, однако вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за жилищно-коммунальные услуги у ответчиков образовалась задолженность, которая за период с марта 2014г по февраль 2017г включительно составила 10371,15 руб. (л.д.3-6)

В соответствии со ст. 196, ст. 200 ГК РФ к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Истец обратился в суд с иском 15.05.17г, следовательно, сумма задолженности за март 2014г в размере 34,69 руб, за апрель 2014г – 69,38 руб., а всего – 104,07 руб. не может быть включена в общую сумму задолженности, так как она подана за пределами трехлетнего срока исковой давности. Представитель истца и ответчик Гордеева Е.В. просили суд применить срок исковой давности. При этом представитель истца исковые требования не уточняла.

Согласно ч.1 ст. 153, ст. 154 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Управляющей организацией услуги должны предоставляться надлежащего качества. Однако услуга по содержанию несущих конструкций(фундаментов, стен, лестниц, несущих элементов крыш) и несущих конструкций (перегородок, внутренней отделки, пола) оказывается ненадлежащим образом.

Представитель истца признала факт не оказания услуг и предоставила суду расчет не оказанной услуги в размере 59,39 руб.(л.д.89), который рассчитан с учетом тарифов, указанных в постановлении (данные изъяты) от 14.09.15г и в соответствии с приложением к решению (данные изъяты) от (данные изъяты) (л.д.90-91).

Ответчик Гордеев Н.В. рассчитал сумму не оказанной услуги в размере 2037,41 руб., исходя из стоимости услуг, указанных в постановлении (данные изъяты) ., поскольку МУП «Лениновское МЖКХ» (данные изъяты) предоставило им информацию о начислении и оплате задолженности, ссылаясь на перечень обязательных работ и услуг, которые являются приложением к постановлению. Тогда как решение (данные изъяты) «О выделении из тарифа на содержание и ремонт жилого помещения в МКД пгт. Ленино платы за сбор, вывоз, утилизацию в размещение ТКО в пользу МУП Ленинского района РК «Управление ЖКХ» принято Лениновским сельским Советом Ленинского района Республики Крым на 30 очередной сессии первого созыва позже - 29 июля 2016г.

Следовательно, на день предоставления ответа ответчику Гордееву Н.В. МУП «Лениновское МЖКХ» руководствовалось только перечнем (приложением) к постановлению (данные изъяты), а решение (данные изъяты) принято 29.07.2016г, поэтому в суде представитель истца предоставил уточненный расчет на сумму не оказанной услуги, которая составила 59,39 руб. (л.д.89)

Учитывая изложенное, суд принимает во внимание расчет, представленный представителем истца и не принимает расчет ответчика, поскольку он был сделан без учета тарифов, указанных в решении (данные изъяты)

В соответствии с пунктом 24 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 22 от 27.06.2017г « О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги является обязанностью не только нанимателя, но и проживающих с ним членов его семьи (дееспособных и ограниченных судом в дееспособности), имеющих равное с нанимателем право на жилое помещение, независимо от указания их в договоре социального найма жилого помещения (пункт 5 части 3 статьи 67, части 2, 3 статьи 69 и статья 153 ЖК РФ).

Названные лица несут солидарную с нанимателем ответственность за невыполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Таким образом, ответчики: Гордеев Николай Викторович, Гордеева Светлана Васильевна, Гордеева Валентина Николаевна, Гордеева Елена Викторовна, Щитова (Куликовская) Валерия Анатольевна должны своевременно и в полном объеме оплачивать жилищно-коммунальные услуги. Задолженность подлежит взысканию в солидарном порядке, в связи с чем суд не может согласиться с заявлением ответчика Гордеева Н.П. о возложении оплаты задолженности только на него, однако он не лишен права заявить данное ходатайство в порядке исполнения судебного решения.

Ответчики знали о сумме задолженности и необходимости производить оплату за жилищно-коммунальные услуги, о чем свидетельствуют сообщения МУП «Лениновское МЖКХ» от (данные изъяты) ( л.д.71-72, л.д.83-84, л.д. 85-оборот), а также судебный приказ от (данные изъяты) , который по заявлению Гордеева Н.В. отменен определением от (данные изъяты) (л.д.14).

По смыслу части 14 статьи 155 ЖК РФ, собственники и наниматели жилых помещений по договору социального найма, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пеню, размер которой установлен законом и не может быть увеличен. Следовательно, сумма пени в размере 9,05 руб. подлежит уплате.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что исковые требования МУП «Лениновское МЖКХ» подлежат частичному удовлетворению.

Понесенные истцом судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 414,85 руб. подлежат взысканию с ответчиков пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой отказано.

Руководствуясь ч. 3 ст. 103, ст. ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 16. Решение суда > Статья 194. Принятие решения суда" \t "_blank)-[199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 16. Решение суда > Статья 199. Составление решения суда" \t "_blank), ст. ст. 196, 200, 210 ГК РФ, ч.3 ст. 30, ст. 153, ст. 154, ч.14 ст. 155 РФ мировой судья -

**Р Е Ш И Л :**

 Иск Муниципального унитарного предприятия «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Гордеева Николая Викторовича, (данные изъяты) г.р., уроженца с. Красногорка Ленинского района Крымской области, Гордеевой Светланы Васильевны, Гордеевой Валентины Николаевны, Гордеевой Елены Викторовны, (данные изъяты) г.р., уроженки (данные изъяты), Щитовой (Куликовской) Валерии Анатольевны, (данные изъяты) .р., уроженки (данные изъяты) , которые зарегистрированы: (данные изъяты) в пользу Муниципального унитарного предприятия «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» (данные изъяты) задолженность по оплате коммунальных услуг за период с мая 2014г по февраль 2017г включительно сумме 10 207,69 руб. ( десять тысяч двести семь рублей 69 копеек), в том числе пеню за январь-февраль 2017г в размере 9,05 руб.

 Взыскать солидарно с Гордеева Николая Викторовича, (данные изъяты) г.р., уроженца с. Красногорка Ленинского района Крымской области, Гордеевой Светланы Васильевны, Гордеевой Валентины Николаевны, Гордеевой Елены Викторовны, (данные изъяты)г.р., уроженки гор. (данные изъяты), Щитовой (Куликовской) Валерии Анатольевны, (данные изъяты) г.р., уроженки (данные изъяты), которые зарегистрированы: (данные изъяты) в пользу Муниципального унитарного предприятия «Лениновское муниципальное жилищно-коммунальное хозяйство» (данные изъяты) государственную пошлину в сумме 408,31 руб. ( четыреста восемь рублей 31 копейка).

В удовлетворении иной части исковых требований – отказать.

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 199 ГПК РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района в течение месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение составлено 21 августа 2017г.

Мировой судья судебного участка

№61 Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым