Дело № 2-61-640/2021

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

09 сентября 2021 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре судебного заседания мирового судьи судебного

участка №63 Османове О.С.,

с участием представителя истца адвоката Кудрицкой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда п. Ленино гражданское дело по иску Громадского Андрея Леонидовича к Громадской Оксане Анатольевне о взыскании оплаченной суммы коммунальных услуг, -

УСТАНОВИЛ:

Громадский А.Л. обратился к мировому судье судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым с иском к Громадской Оксане Анатольевне о возмещении стоимости коммунальных услуг и просит суд взыскать с ответчицы оплаченные им коммунальные услуги за период с(данные изъяты) , а также судебные расходы.

Исковое заявление мотивировано тем, что по договору купли-продажи, удостоверенному (данные изъяты) он является собственником квартиры, расположенной по адресу: (данные изъяты). В 2011г он вступил в брак Громадской Оксаной Анатольевной, которая, являясь членом его семи, вселилась в принадлежащую ему квартиру, в которой они проживали совместно. (данные изъяты) родилась дочь Громадская Ольга Андреевна. Ршением мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) года брак расторгнут. Истец с 2019 года проживает в (данные изъяты) , где сменила замки, в связи с чем истец доступа в квартиру не имеет. Решением Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) по гражданскому делу (данные изъяты) отвечица выселена из квартиры, расположенной по адресу: (данные изъяты) , без предоставления другого жилого помещения, за ней сохранено право пользования указанным жилым помещением в течение двух месяцев со дня вынесения решения суда. Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданким делам Верховного суда Республики Крым от (данные изъяты) изменено в части указания срока сохранения за Громадской Оксаной Анатольевной права пользования жилым помещением, указано: «до достижения ребенком Громадской Ольгой Андреевной, (данные изъяты) совершеннолетия», в остальной части решение оставлено без изменений. В настоящее время дело находитя в Четвертом Кассационном суде г. Краснодара, где рассматривается кассационная жалоба . С момента, когда истец покинул свою квартиру и до настоящего времении истец в полном объеме оплачивает коммунальные услуги, потребляемые ответчицей, которая фактически проживает в его квартире. Истец неоднократно обращался к ответчице с требованиями самостоятельно оплачивать коммунальные услуги, поскольку он ими не пользуется, а пользуется только Громадская О.А., но ответчица отказывается возмещать ему понесенные расходы на оплату услуг. Таким образом, истец сам фактически выполняет обязанность по оплате коммунальных услуг, поэтому полагает возможным требовать взыкания с ответчицы в порядке регресса исполненную за ответчика обязанность по оплате коммунальных услуг. В соответстви с ч.3 ст. 30, ст.153, ст.158 ЖК РФ, поскольку он как собственник квартиры по (данные изъяты) не проживает в квартире с 2019 года, коммунальными услугами не пользуется, считает, что потребленные ответчицей коммунальные услуги за пользование стационарным телефоном (АО «Крымтелеком»), газ (УЭГХ ГУП РК «Крымгазсети»), вывоз твердых бытовых отходов (ГУП РК «Крымэкоресурсы»), электричество ( ГУП РК «Крымэнерго»), ипользование домофона ( ООО «Крепость»), водоснабжение и водоотведение («Вода Крыма» должны оплачиватья ответчиком лично. Стоимость указанных потребленных услуг за период с (данные изъяты)

Истец в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил. Направил в суд своего представителя адвоката Кудрицкую Н.В.

Представитель истца адвокат Кудрицкая Н.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме. Пояснила суду, что решениями судов подтверждено, что ответчица проживает в квартире (данные изъяты) , пользуется коммунальными услугами. Между истцом и ответчицей сложились неприязненные отношения. Ответчица поменяла замки в квартире, поэтому истец обратился в суд с иском о выселении. Коммунальными услугами пользуется только ответчица, а истец проживает в с. Красногорка. При этом квартира, в которой проживает ответчица, принадлежит истцу на праве собственности. В расчет исковых требований включены только те коммунальные услуги, которыми фактически пользуется ответчица, а остальные услуги, такие как сбор за придомовую территорию в расчет не включен, поскольку эту услугу должен оплачивать собственник жилья. Просила суд взыскать с ответчицы стоимость потребленных ею услуг за период с (данные изъяты) а также судебные раходы, которые не входят в цену иска, а именно: госпошлину в размере (данные изъяты)

Ответчик в судебное заседание не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причин неявки суду не предоставила. Возражения на исковое заявление в адрес суда не поступали.

 (данные изъяты) в адрес суда поступило ходатайство представителя ответчика по доверенности Побережного Л.М. о переносе судебного заседания на более позднюю дату, в связи с выездом в г. Севастополь в 21 Арбитражный суд. В удовлеворении данного ходатайства судом отказано, ввиду отсутствия доказательств участия представителя в ином судебном заседании.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав и изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Судом установлено, что истец Громадский Андрей Леонидович является собственником квартиры (данные изъяты) на основании договора купли-продажи от (данные изъяты) , удостоверенного Частным нотариусом Ленинского районного нотариального округа Дымарецкой Т.А. по реестру (данные изъяты) и зарегистрированным в реестре права собственности на недвижимое имущество в КП «Ленинском бюро технической инвентаризации». (л.д.6-8).

Истец зарегистрирован по адресу: (данные изъяты) ответчица зарегистрирована по адресу: (данные изъяты) .

Истец находился в зарегистрированном браке с ответчицей, который расторгнут решением от (данные изъяты) мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района Республики Крым. (л.д.9)

Решением от (данные изъяты) Ленинского районного суда Республики Крым по делу (данные изъяты) удовлетворен иск Громадского Андрея Леонидовича. Громадская Оксана Анатольевна выселена из жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу: (данные изъяты) без предоставления другого жилого помещения, сохранив за ней право пользования указанным жилым помещением в течение двух месяцев со дня вынесения решения суда. (л.д.81-84)

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от (данные изъяты) решение Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) изменено в части указания срока сохранения за Громадской Оксаной Анатольевной права пользования жилым помещением, дополнив абзац 2 резолютивной части решения указанием на срок – «до достижения ребенком Громадской Ольгой Андреевной, (данные изъяты) , совершеннолетия». В остальной части решение Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) оставлено без изменения. (л.д.85-89)

На апелляционное определение Громадский А.Л. подал кассационную жалобу, которая находится на рассмотрении в Четвертом кассационном суде Общей юрисдикции.

Апелляционным определением от (данные изъяты) года Верховного Суда Республики Крым, которое вступило в законную силу (данные изъяты) года установлено, что Громадская О.А. была вселена в квартиру (данные изъяты) непосредственно Громадским А.Л., они вели общее совместное хозяйство, (данные изъяты) родился совместный ребенок, следовательно, Громадская О.А, была вселена в квартиру как член семьи собственника и проживает в квартире до настоящего времени без регистрации вместе с несовершеннолетним ребенком. Громадская О.А. является бывшим членом семьи собственника жилого помещения, соглашение о пользовании жилым помещением между ними не заключено.

Истец Громадский А.Л. в (данные изъяты) не проживает, коммунальными услугами не пользуется, фактически проживает в (данные изъяты) , что подтверждается актом от (данные изъяты) . об установлении факта проживания. (л.д.70).

Согласно части 1 статьи 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с частью 3 ст. 30 Жилищного Кодекса Российской Федерации ( далее ЖК РФ) собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

В соответствии с требованиями статьи 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

 Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность. ( часть 2)

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. ( часть 3)

 Согласно части 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Частью 6 статьи 31 ЖК РФ предусмотрено, что бывший член семьи собственника, пользующийся жилым помещением на основании решения суда, принятого с учетом положений части 4 настоящей статьи, имеет права, несет обязанности и ответственность, предусмотренные частями 2 - 4 настоящей статьи.

Согласно пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" бывший член семьи нанимателя, сохраняющий право пользования жилым помещением, самостоятельно отвечает по обязательствам, связанным с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг, в случае заключения с наймодателем (управляющей организацией) и нанимателем соглашения, определяющего порядок и размер его участия в расходах по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги (часть 4 статьи 69 ЖК РФ, статья 421 ГК РФ). В случае отсутствия такого соглашения суд вправе определить размер расходов бывшего члена семьи нанимателя по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на него доли общей площади всего жилого помещения с учетом количества лиц, имеющих право пользования этим жилым помещением (статья 249 ГК РФ).

В соответствии пунктом 29 данного Постановления Пленума собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (часть 3 статьи 31 и статья 153 ЖК РФ) Обязанность по внесению платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт несет только собственник жилого помещения (статьи 30, 158 ЖК РФ и статья 210 ГК РФ).

Таким образом, поскольку ответчица проживает в квартире (данные изъяты) с несовершеннолетним ребенком, пользуется коммунальными услугами: газ, свет, тепло, домофон, телефон, вывоз ТБО, поэтому в силу вышеназванных норм обязана производить их оплату.

Однако ответчик фактически оплату за коммунальные услуги не производит, за период с (данные изъяты)истец оплатил за коммунальные услуги, которыми пользовалась ответчица, в размере (данные изъяты) , что подтверждается платежными поручениями Банка РНКБ. (л.д. 10-51). При этом истец не просит суд взыскать с ответчицы оплаченные им расходы по коммунальным услугам, которые подлежат оплате непосредственно собственником жилого помещения (по внесению платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт).

В соответствии с частью 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку истцом при подаче иска в суд оплачена государственная пошлина в размере (данные изъяты) что подтверждается платежным поручением (данные изъяты) и произведена оплата услуг представителя: адвоката Кудрицкой Н.В. в размере (данные изъяты) , что подтверждается соглашением (данные изъяты) об оказании юридической помощи и платежным поручением (данные изъяты) , судебные расходы подлежат взысканию с ответчицы.

Руководствуясь ст. ст. 88, 94, 98, 100, [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw)-[199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw), мировой судья

**Р Е Ш И Л :**

 Иск Громадского Андрея Леонидовича удовлетворить полностью.

Взыскать с Громадской Оксаны Анатольевны, (данные изъяты) в пользу Громадского Андрея Леонидовича, (данные изъяты) оплаченные коммунальные услуги за период с (данные изъяты)

Взыскать с Громадской Оксаны Анатольевны в пользу Громадского Андрея Леонидовича судебные расходы: госпошлину в размере (данные изъяты) . и расходы по оплате услуг представителя в размере (данные изъяты)

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 199 ГПК РФ Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании. Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района ( Ленинский муниципальный район) в течение месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение составлено 24 сентября 2021 года.

Мировой судья судебного участка

№61 Ленинского судебного района И.В. Казарина

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым