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Дело № 2-62-138/2025

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

22 апреля 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при секретаре судебного заседания Лихошва А.Н.

с участием представителя истца – Кудрицкого Е.П.,

ответчика – Лысенко Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению садового некоммерческого товарищества «Нептун» к Лысенко Елене Павловне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца председатель садового некоммерческого товарищества «Нептун», третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика Администрация Мысовского сельского поселения Ленинского района Республики Крым о взыскании задолженности по членским и целевым взносам,

УСТАНОВИЛ:

Садовое некоммерческое товарищество «Нептун» (далее – СНТ «Нептун») обратилось к мировому судье судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым с иском к Лысенко Елене Павловне, в котором, с учетом поданного уточненного искового заявления от (данные изъяты), просит взыскать с ответчика задолженность по уплате членских взносов за 2022 год в размере (данные изъяты), что в общей сумме 40733 рубля 00 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей 00 копеек.

В обоснование уточненного иска указывается, что ответчик является членом СНТ «Нептун» и за ней зарегистрирован земельный участок (данные изъяты), площадью (данные изъяты) кв.м. Уставом СНТ «Нептун» установлена обязанность уплачивать членские и целевые взносы, размер которых определялся протоколами общих собраний членов, однако, ответчик от уплаты взносов уклоняется.

Определением мирового судьи, занесенным в протокол судебного заседания (данные изъяты), к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика привлечена Администрация Мысовского сельского поселения Ленинского района Республики Крым.

Определением мирового судьи, занесенным в протокол судебного заседания (данные изъяты), к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца привлечен председатель СНТ «Нептун».

В судебном заседании представитель истца Кудрицкий Е.П. пояснил, что в первоначальном иске СНТ «Нептун» полагало, что у ответчика в пользовании находится два земельных участка (данные изъяты) площадью по (данные изъяты) кв.м каждый, однако, при рассмотрении дела установлено, что за ответчиком зарегистрирован только земельный участок (данные изъяты), площадью (данные изъяты) Учитывая установленные обстоятельства, было подано уточненное исковое заявление, принятое судом, в котором уменьшена сумма целевого взноса за (данные изъяты) руб., а задолженность по целевому взносу за (данные изъяты) год погашена, в связи с чем, он не включен в новые требования. При этом, протоколы общих собраний членов СНТ «Нептун» и Устав устанавливают размеры взносов и сроки их внесения, они действующие, никем не обжалованы и не отменены решением суда. В связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) с (данные изъяты) общие собрания членов СНТ «Нептун» не проводились, однако, денежные средства на содержание СНТ «Нептун» затрачивались, в связи с чем, взыскания за предыдущие годы начали предъявлять только после проведения собрания, кроме того, прошло длительное время, когда давали возможность оплатить задолженности добровольно.

В судебном заседании ответчик Лысенко Е.П. с исковыми требованиями не согласилась по основаниям, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление. При этом пояснила, что собрания не проводились и о целевых взносах она не знала до предъявления к ней претензий, при этом, взыскания СНТ «Нептун» имеют избирательный характер, так как не смотря на разную площадь земельных участков, некоторые собственники, как ей известно, платят меньше. Также указала, что нет приходно-расходной сметы за (данные изъяты), целевые взносы должны с нее взыматься только за один участок, а они удвоены, кроме того, не согласна с взносом за (данные изъяты) на замену центральной электролинии. Считает, что истец неправомерно просит зачесть в счет уплаты государственной пошлины ту, что была уплачена в приказном производстве, поскольку в вынесении судебного приказа истцу было отказано по его вине. Также просит применить последствия пропуска срока исковой давности.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца председатель СНТ «Нептун», и третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика Администрация Мысовского сельского поселения Ленинского района Республики Крым в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении дела не поступало.

Исследовав материалы настоящего гражданского дела и дела (данные изъяты), выслушав пояснения сторон, а также предоставленные сторонами доказательства, прихожу к следующим выводам.

На основании ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пп. 7 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 217-ФЗ) взносы - денежные средства, вносимые гражданами, обладающими правом участия в товариществе в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее - члены товарищества), на расчетный счет товарищества на цели и в порядке, которые определены настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 11 Федеральным законом № 217-ФЗ наряду с обязанностями, предусмотренными гражданским законодательством для членов некоммерческой корпоративной организации, член товарищества обязан своевременно уплачивать взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Так, статья 14 поименованного закона закрепляет, что взносы членов товарищества могут быть следующих видов: членские взносы и целевые взносы. Обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества (ч. 1, 2).

Согласно пункта 5.2.4 Устава СНТ «Нептун» член товарищества обязан своевременно уплачивать членские и целевые взносы в размере, порядке и в сроки, установленные настоящим уставом и решениями общего собрания членов товарищества.

Учитывая изложенные нормы права, задолженности по уплате членских и целевых взносов подлежат взысканию с ответчика, поскольку она, являясь членом товарищества и собственником земельного участка, расположенного в границах территории СНТ «Нептун», обязана уплачивать членские и целевые взносы в размере, порядке и в сроки, установленные уставом и решениями общего собрания членов товарищества.

При этом, пунктом 7.2.2 Устава СНТ «Нептун» установлено, что если иное не будет определено решением общего собрания членов товарищества, членский взнос вносится на расчетный счет товарищества единовременно и в полном объеме не позднее 2 месяцев с даты принятия общим собранием членов товарищества решения об утверждении его размера.

Аналогичные требования по срокам уплаты указаны в отношении целевого взноса в пункте 7.3.2 Устава СНТ «Нептун».

Проверяя расчеты задолженности, представленные истцом, суд принимает во внимание следующее.

Протоколом (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты) утверждены целевые взносы на (данные изъяты) (пункт 6 повестки дня), в том числе на ремонт центрального водовода в (данные изъяты) – 3233,00 руб., на установку навесов для контейнеров ТБО в (данные изъяты) году – 1500,00 руб. с участка.

Также утверждены и членские взносы на (данные изъяты) года (пункт 4) на основании финансово-экономического обоснования.

Так, согласно представленного финансово-экономического обоснования приходно-расходной сметы на (данные изъяты) год общая сумма сметы 3331711 руб., что составило 1099,9 руб. с сотки. Предложено установить членский взнос 1100,00 руб. с сотки.

Протоколом (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты) утвержден целевой взнос на замену сипа по центральной электролинии в размере 4500 руб. с участка (6 соток). Срок оплаты взноса до (данные изъяты) (вопрос 3 повестки дня).

Шестым вопросом утверждена смета расходов на (данные изъяты).

Седьмым вопросом указанного протокола утвержден размер членских взносов на (данные изъяты) в размере 1150,00 руб. за 1 сотку.

Вышеуказанные протоколы очередных собраний СНТ «Нептун» никем не обжалованы и не отменены решением суда.

Таким образом, учитывая, что Лысенко Е.П. принадлежит земельный участок (данные изъяты) в СНТ «Нептун», площадью (данные изъяты) кв.м. членский взнос за (данные изъяты) составил 13200,00 руб. (1100,00 руб. с сотки \* 12 соток), членский взнос за (данные изъяты) составил 13800,00 руб. (1150,00 руб. с сотки \* 12 соток), целевой взнос за (данные изъяты) составил 3233,00 руб. (за 1 участок), целевой взнос за (данные изъяты) составил 1500,00 руб. (за 1 участок), целевой взнос за (данные изъяты) составил 9000,00 руб. (4500 руб. с участка размером 6 соток \* 2).

Лысенко Е.П. не отрицает того, что указанные платежи она не вносила, не соглашаясь с их образованием.

К доводам Лысенко Е.П. о том, что собрания не проводились и о целевых взносах она не знала до предъявления к ней претензий, суд относится критически, поскольку согласно пункта 5.1.3 Устава СНТ «Нептун» член товарищества имеет право знакомиться с документами, связанными с деятельностью товарищества, получать выписки и копии таких документов. Никаких доказательств препятствования Лысенко Е.П. со стороны истца в получении информации о суммах взносов или о наличии у нее задолженностей суду не представлено.

Доводы о том, что взыскания СНТ «Нептун» имеют избирательный характер в отношении разных членов товарищества, не относятся к предмету спора.

Указание ответчика на то, что нет приходно-расходной сметы за (данные изъяты), не могут служить основанием для освобождения от уплаты членских взносов за (данные изъяты), поскольку смета расходов на (данные изъяты) утверждена шестым вопросом протокола (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты) и в протоколе четко указана сумма членского взноса в размере 1150,00 руб. за 1 сотку. В соответствии с вышеизложенным пунктом 5.1.3 Устава СНТ «Нептун» Лысенко Е.П. не лишена возможности ознакомиться с приходно-расходной сметой при обращении в СНТ «Нептун».

Приводя доводы о том, что целевые взносы должны взыматься с Лысенко Е.П. только за один участок, а они удвоены, ею не учтено, что в уточненном исковом заявлении целевой взнос за (данные изъяты) составил 3233,00 руб. за 1 участок, за (данные изъяты) составил 1500,00 руб. за 1 участок, за (данные изъяты) составил 4500 руб. с участка размером 6 соток.

Относительно несогласия ответчика с размером взноса за (данные изъяты) на замену центральной электролинии следует повторно указать, что такой взнос утвержден протоколом (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты), который не обжалован и не отменен, принят членами товарищества и не противоречит закону.

Кроме того, ответчик просит применить последствия пропуска срока исковой давности, в связи с чем, считаю необходимым указать следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 196 ГПК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Из положений ч.ч. 1, 3 ст. 204 ГПК РФ следует, что срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Если после оставления иска без рассмотрения неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев, за исключением случаев, если основанием оставления иска без рассмотрения послужили действия (бездействие) истца.

Кроме того, согласно разъяснений, указанных пунктами 17, 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

(данные изъяты) мировым судьёй вынесено определение об отмене соответствующего судебного приказа, на основании чего СНТ «Нептун» в шестимесячный срок, а именно (данные изъяты), обратилось с настоящим исковым заявлением в суд. Следовательно, в настоящем деле неистекшая часть срока удлиняется до шести месяцев и срок давности считается с даты подачи заявления о вынесении судебного приказа.

С заявлением о вынесении судебного приказа СНТ «Нептун» обратилось (данные изъяты), в связи с чем, заявленное ответчиком ходатайство о применении последствий пропуска срока исковой давности может быть удовлетворено до (данные изъяты), вместе с тем, задолженность ответчика по целевым и членским взносам возникла в пределах срока исковой давности: согласно протокола (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты), согласно срока, установленного пунктом 7.2.2 Устава СНТ «Нептун» спустя 2 месяца, а согласно протокола (данные изъяты) очередного общего собрания СНТ «Нептун» от (данные изъяты).

Таким образом, ходатайство о применении последствий пропуска исковой давности удовлетворению не подлежит, поскольку срок не истек.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

В пункте 1 части 1 статьи 333.19 НК РФ установлено, что по делам, рассматриваемым мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается при подаче искового заявления имущественного характера при цене иска до 100 000 рублей - 4000 рублей.

Истцом представлена квитанция на сумму 3230,51 руб. от (данные изъяты), а также просил зачесть в счет государственной пошлины сумму уплаченную за вынесение судебного приказа 769,49 руб. от (данные изъяты), что в общей сумме составляет 4000,00 руб.

Согласно пункта 7 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении искового заявления засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

Учитывая указанные нормы права, мнение ответчика о том, что истец неправомерно просит зачесть в счет уплаты государственной пошлины ту, что была уплачена в приказном производстве, поскольку в вынесении судебного приказа истцу было отказано по его вине, является не основанным на законе, кроме того, в вынесении судебного приказа отказано не было, он был отменен в связи с несогласием должника с вынесенным судебным приказом.

Учитывая полное удовлетворение иска, государственная пошлина по делу, уплаченная истцом при подаче заявления о вынесении судебного приказа и искового заявления, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 4000,00 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 98, 194-199, мировой судья, -

**Р Е Ш И Л :**

 Исковое заявление садового некоммерческого товарищества «Нептун» удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Лысенко Елены Павловны, (данные изъяты) года рождения ((данные изъяты)) в пользу садового некоммерческого товарищества «Нептун» ((данные изъяты)) сумму задолженности по оплате членских и целевых взносов в общей сумме 40733 (сорок тысяч семьсот тридцать три) рубля 00 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 (четыре тысячи) рублей 00 копеек, а всего **в сумме 44733 (сорок четыре тысячи семьсот тридцать три) рубля 00 копеек.**

Разъяснить, что в соответствии с частями 3, 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу. Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) в течение месяца со дня его принятия.

Мировой судья В.А. Тимофеева

Мотивированное решение составлено 12 мая 2025 года.