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УИД 91MS0066-01-2024-001597-19

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

 17 октября 2024 года

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: ул. Кооперативная, д. 6, пгт. Первомайское, Первомайского района, Республики Крым, гражданское дело по иску Микрофинансовой компании «Центр Финансовой Поддержки» (публичное акционерное общество) к Михайленко Н.В. о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

установил:

 Микрофинансовая компания «Центр Финансовой Поддержки» (публичное акционерное общество) (далее МФК "Центр Финансовой Поддержки" (ПАО) обратилась с иском к Михайленко Н.В. о взыскании суммы долга по договору займа, процентов за пользование займом, в обоснование указав, что 20.08.2022 между МФК "Центр Финансовой Поддержки" (акционерное общество) (после смены наименования МФК "Центр Финансовой Поддержки" (публичное акционерное общество) и Михайленко Н.В. было достигнуто соглашение о замене обязательства (новации), вытекающего из договора потребительского займа № Z392051598703 от 25.05.2022 года, на другое обязательство. 20.08.2022 года между МФК "Центр Финансовой Поддержки" (акционерное общество) и Михайленко Н.В. заключен договор потребительского займа № Z392051598704, согласно условиям которого, истец предоставил ответчику денежные средства в размере 7419 рублей, сроком на 180 дней, с начислением процентов в размере 356.751 % годовых, а ответчик приняла на себя обязательство возвратить полученный кредит на 180 день с момента предоставления денежных средств и уплатить проценты в порядке и на условиях, установленных договором. Денежные средства были получены ответчиком. Ответчик свои обязательства по договору займа выполнила не в полном объеме, во исполнение договорных обязательств ответчик оплатила денежную сумму в размере 2863 рублей 50 копеек. Истец обращался к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по договору займа, определением мирового судьи судебный приказ отменен. На момент предъявления иска в суд задолженность ответчика по договору займа составляет 15684 рубля, в том числе: 7419 рублей - сумма основного долга, 8265 рублей - сумма процентов за пользование займом. Просит суд взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по договору займа в размере 15684 рубля, а также судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 627 рублей 36 копеек.

В судебное заседание представитель истца не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчик Михайленко Н.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие. Предоставила возражения на иск, согласно которым ею действительно были получены денежные средства от МК «Центр Финансовой Поддержки», однако в связи с тяжелыми семейными обстоятельствами не могла исполнить обязательство своевременно, а также из-за того, что кредитор начислял ежемесячно слишком большие проценты. Сумму основного долга не оспаривает, однако возражает против размера начисленных процентов по договору, предоставила контррасчет, согласно которому проценты должны составлять 2181,19 рублей, штрафные санкции 3271,78 рублей. Общая сумма к выплате должна составлять: 7419 + 3271,78 + 2181,19 = 12871,97 рублей.

В соответствии с частью 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, суд находит заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме. К такому выводу суд приходит исходя из следующего.

 В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключён путём составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго п.1 ст.160 ГК РФ. Письменная форма договора считается соблюдённой, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ.

 Согласно абзацу второму п. 1 ст. 160 ГК РФ письменная форма сделки считается соблюдённой в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

Из содержания п. 3 ст. 438 ГК РФ следует, что если лицо, получившее оферту, совершит в срок, установленный для её акцепта, действия по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.), то указанные действия можно считать акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В силу п. 14 ст. 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее по тексту – Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ) документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа), включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим её принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологий и обеспечении защиты информации регулируются Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее по тексту – Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ).

Согласно ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий, в том числе в случаях, установленных другими федеральными законами регулирует Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (дале по тексту – Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ).

Пункт первый ст. 2 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ даёт определение «электронной подписи», согласно которому электронной подписью признаётся информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ принципами использования электронной подписи являются: 1) право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия; 2) возможность использования участниками электронного взаимодействия по своему усмотрению любой информационной технологии и (или) технических средств, позволяющих выполнить требования настоящего Федерального закона применительно к использованию конкретных видов электронных подписей; 3) недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Согласно ч.1 и ч.2 ст.5 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ видами электронных подписей, отношения в области использования которых регулируются настоящим Федеральным законом, являются простая электронная подпись и усиленная электронная подпись. Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Частью второй ст. 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признаётся электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платёжных систем. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям ст.9 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ.

В силу ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ электронный документ считается подписанным простой электронной подписью при выполнении в том числе одного из следующих условий: 1) простая электронная подпись содержится в самом электронном документе; 2) ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, с использованием которой осуществляются создание и (или) отправка электронного документа, и в созданном и (или) отправленном электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

Исходя из положений ст. [432 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-432/), договор считается заключённым, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и её акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учётом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

По смыслу указанных выше норм закона, кредитный договор заёмщик и кредитор вправе заключать как в форме подписания одного документа, так и в форме обмена документами. Обязательным условием для оформления кредитного договора является письменная форма договора.

В силу ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В случае предоставления кредита гражданину в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (в том числе кредита, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой), ограничения, случаи и особенности взимания иных платежей, указанных выше, определяются законом о потребительском кредите (займе).

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст.ст. 809, 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ договор потребительского кредита (займа) заключается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для кредитного договора, договора займа, с учетом особенностей, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Частью первой ст. 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ предусмотрено, что договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. Договор потребительского кредита (займа) может содержать элементы других договоров (смешанный договор), если это не противоречит указанному Федеральному закону.

В соответствии с п. 1 ст. 414 ГК РФ обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

Судом установлено, что 20.08.2022 года между МФК "Центр Финансовой Поддержки" (акционерное общество) и Михайленко Н.В. было достигнуто соглашение о новации № V392051598703, согласно которому стороны пришли к соглашению о замене обязательства Михайленко Н.В. перед МФК "Центр Финансовой Поддержки" (акционерное общество), вытекающего из договора потребительского займа № Z392051598703 от 25.05.2022 года, на новое обязательство (л.д. 12).

В связи с этим 20.08.2022 года между МФК "Центр Финансовой Поддержки" (акционерное общество) и Михайленко Н.В. заключен договор потребительского займа № Z392051598704, согласно п. 17 которого способом предоставления займа является новация денежного обязательства по договору потребительского займа через соглашение о новации № V392051598703 от 20.08.2022 года (л.д. 7-8).

 Согласно условиям потребительского займа № Z392051598704 от 20.08.2022 года, истец предоставил ответчику денежные средства в размере 7419 рублей, на срок 180 дней, то есть до 16.02.2023 года, с условием уплаты процентов за пользование займом в размере 344.655 % годовых, с ежемесячным платежом в размере, установленном графиком платежей.

Согласно пункту 2.6 Соглашения об использовании аналога собственноручной подписи, любая информация, подписанная аналогом собственноручной подписи клиента, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью клиента, и, соответственно, порождает идентичные такому документу юридические последствия (л.д. 10-11).

Соглашение о новации, договор потребительского займа, заявление-анкета подписаны Михайленко Н.В. простой электронной подписью, путем направления СМС-сообщения с кодом, который направлен на номер телефона Михайленко Н.В., указанный ею в заявлении – анкете на получение займа № 9219933 от 18.08.2022 года (л.д. 9, 14).

 Таким образом, Михайленко Н.В. под подпись ознакомлена с условиями договора займа, полной стоимостью займа, располагала информацией о предложенной ей услуге и добровольно приняла на себя все права и обязанности, определенные договором.

29 декабря 2023 года в ЕГРЮЛ внесена запись о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, наименование Микрофинансовой компании «Центр Финансовой Поддержки» (акционерное общество) изменено на Микрофинансовая компания «Центр Финансовой Поддержки» (публичное акционерное общество) (л.д. 16).

Ответчиком Михайленко Н.В. обязанности по данному договору исполнялись не надлежащим образом, денежные средства в счет исполнения обязательства заемщиком в полном объеме не выплачены, доказательств обратного суду не представлено.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику -гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (пункт 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Пунктом 4 части 1 статьи 2 ФЗ от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестного поведения участников гражданских правоотношений не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости, с учетом того, что условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны, они должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства.

Это положение имеет особое значение, когда возникший спор связан с деятельностью микрофинансовых организаций, которые предоставляют займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем и обусловливается возможность установления повышенных процентов за пользование займом. Иное, то есть установление сверхвысоких процентов за длительный срок пользования микрозаймом, выданным на короткий срок, приводило бы к искажению цели деятельности микрофинансовых организаций.

Подпунктом б пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 27 декабря 2018 года N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" внесены изменения в Федеральный закон от 21 декабря 2013 года N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", часть 24 статьи 5 дополнена следующим содержанием: по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа). Условие, содержащее запрет, установленный настоящей частью, должно быть указано на первой странице договора потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа). Указанные положения вступили в законную силу с 1 января 2020 года.

 Данные условия указаны микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа № Z392051598704 от 20.08.2022 года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

Поскольку договор с ответчиком заключен после 1 января 2020 года, следовательно, к нему должны применяться ограничения, установленные подпунктом б пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 27 декабря 2018 года N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" о начислении процентов по договорам потребительского микрозайма до полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

При этом положения вышеназванного закона не содержат запрета на продолжение начисления процентов за пределами срока займа по процентной ставке, применяемой в течение основного срока займа. В то же время общий размер начисляемых процентов ограничен полуторакратным размером суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

 Проценты за пользование займом за период с 21 августа 2022 г. по 20 июня 2024 г. судом рассчитаны следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задолженность: | 7 419,00 руб. | Ставка: | 344,65 % годовых |
| Начало периода: | 21.08.2022 | Конец периода: | 20.06.2024 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задолженность | Период просрочки | Формула | Проценты за период | Сумма процентов |
| с | по | дней |
| 7 419,00 | 21.08.2022 | 30.09.2022 | 41 | 7 419,00 × 41 / 365 × 344.655% | + 2 872,24 р. | = 2 872,24 р. |
|  | 30.09.2022 | Оплата долга | -2 863,50 | = 8,74 р. |
| 7 419,00 | 01.10.2022 | 31.12.2023 | 457 | 7 419,00 × 457 / 365 × 344.655% | + 32 014,98 р. | = 32 023,72 р. |
| 7 419,00 | 01.01.2024 | 20.06.2024 | 172 | 7 419,00 × 172 / 366 × 344.655% | + 12 016,48 р. | = 44 040,20 р. |
| **Сумма процентов: 44 040,20 руб.** |
| Сумма основного долга: 7 419,00 руб. |

 Вместе с тем, как уже было указано выше, установленный законом и договором размер процентов не может превышать полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа), то есть 11128 рублей 50 копеек (7419 рублей х 1,5).

 Нарушение ответчиком Михайленко Н.В. обязательств по возврату долга в установленный срок при соответствии условий договора требованиям, действующим на момент его заключения, не может являться основанием для изменения размера процентов, определенных условиями договора до достижения полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

 Михайленко Н.В. за период пользования заемными денежными средствами внесла в счет погашения задолженности по договору займа 2863 рубля 50 копеек, которые учтены в счет погашения процентов.

 С учетом поступившего платежа в счет уплаты процентов по договору займа, размер процентов составляет 8265 рублей (11128 рублей 50 копеек - 2863 рубля 50 копеек).

 Предоставленный истцом расчет задолженности по основному долгу и процентам проверен судом и является верным.

 Вопреки доводам ответчика, штрафные санкции по договору не начислены.

 Само по себе тяжелое материальное положение ответчика не влияет на существо правоотношений по договору микрозайма и относится к риску, который заемщик несет при заключении такого договора.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку, в нарушение положений статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ответчиком не представлено суду доказательств, опровергающих доводы истца, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по договору займа: 7419 рублей - основной долг, 8265 рублей - проценты за пользование займом.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Следовательно, взысканию с ответчика в пользу истца подлежат судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 627 рублей 36 копеек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 98, 167, 198-[199](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw) [ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/?marker=fdoctlaw), суд

**решил:**

Исковые требования Микрофинансовой компании «Центр Финансовой Поддержки» (публичное акционерное общество)к Михайленко Наталье Владимировне о взыскании задолженности по договору потребительского займа удовлетворить.

Взыскать с **Михайленко Н.В.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, в пользу  **Микрофинансовой компании «Центр Финансовой Поддержки» (публичное акционерное общество)** (ИНН 7727480641, ОГРН 1217700621709):

- задолженность по договору потребительского займа от 20.08.2022 года № Z392051598704 по состоянию на 20.06.2024 года в размере 15684 рублей 00 копеек, из них: сумма основного долга в размере 7419,00 рублей, проценты в размере 8265 рублей;

- госпошлину в размере 627,36 рублей,

**всего 16311 (шестнадцать тысяч триста одиннадцать) рублей 36 коп.**

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

 Решение в окончательной форме изготовлено 08.11.2024 года.

 Председательствующий