Дело № 2-67-62/2022

УИД 91MS0096-01-2021-001794-21

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 мая 2022 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С.,

при секретаре Керимове Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Первомайское гражданское дело по иску АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ГАЙДЕ» к Журавлеву Александру Юрьевичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – */ФИО/*, ПАО СК «Росгосстрах», */ФИО1/*, о возмещении ущерба в порядке регресса,

**УСТАНОВИЛ:**

в октябре 2021 г. АО «СК ГАЙДЕ» обратилось с иском к Журавлеву А.Ю. о возмещении ущерба в порядке регресса, причиненного дорожно-транспортным происшествием.

В обоснование требований истец указал на то, что 01 октября 2018 г. по вине ответчика – Журавлева А.Ю., управлявшего автомобилем Iveco Daily, /*государственный номер*/, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого был поврежден автомобиль Seat Altea 4 Freetrack, /*государственный номер*/, находящийся в собственности */ФИО/.* Документы о дорожно-транспортном происшествии оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. На момент происшествия гражданская ответственность виновника была застрахована в АО «СК ГАЙДЕ», потерпевшего – в ПАО СК «Росгосстрах». ПАО СК «Росгосстрах» выплатило */ФИО/* страховое возмещение в размере 36 500,00 руб.

Ссылаясь на [подпункт «ж» пункта 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=1C5FE193AA22912F65F333FEC7D0716076601F78E657C4616262E4864D2E74B9195BF4E233719C42AA6662E6D27F9AE9C2FB6A6F6A3FF2K) Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) в редакции Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=1C5FE193AA22912F65F333FEC7D071607760187AED50C4616262E4864D2E74B90B5BACEB33748916FD3C35EBD037FAK) от 28 марта 2017 г. № 49-ФЗ, а также на то, что Журавлев А.Ю. в установленный законом пятидневный срок не направил страховщику извещение об этом происшествии, истец просил взыскать с Журавлев А.Ю. в порядке регресса ущерб в размере 36 500,00 рублей, а также уплаченную госпошлину в размере 1 295,00 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии (л.д. 1 оборот).

Ответчик Журавлев А.Ю. судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – */ФИО/*, */ФИО1/*, ПАО СК «Росгосстрах», в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще.

В силу ч. 2.1 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в указанный в части третьей настоящей статьи срок, если суд располагает доказательствами того, что указанные лица надлежащим образом извещены о времени и месте первого судебного заседания.

С учетом положений статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, полно и всесторонне исследовав обстоятельства, на которые стороны ссылаются как на основании своих требований и возражений, подтвержденные доказательствами, которые соответствуют требованиям закона об их относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Судом установлено, 01 октября 2018 г. по вине ответчика – Журавлева А.Ю., управлявшего автомобилем Iveco Turbo Daily, */государственный номер*/, находящегося в собственности */ФИО1/*, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого поврежден автомобиль Seat Altea 4 Freetrack, */государственный номер/*, находящийся в собственности */ФИО/.* Документы о дорожно-транспортном происшествии оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции (л.д. 15).

На момент происшествия гражданская ответственность виновника была застрахована в АО «СК ГАЙДЕ», потерпевшего – в ПАО СК «Росгосстрах».

ПАО СК «Росгосстрах» выплатило */ФИО/* страховое возмещение в размере 36 500,00 руб.

Указанные обстоятельства сторонами не оспариваются.

23 октября 2018 года в ПАО СК «Росгосстрах» поступило заявление о выплате страхового возмещения (л.д. 12-14).

На основании акта о страховом случае № А34113 от 02 января 2019 г., ПАО СК «Росгосстрах» определило сумму подлежащего выплате страхового возмещения в размере 36 500,00 руб. (л.д. 17).

Как уже было указано выше, полагая свои права нарушенными, обращаясь с иском к Журавлеву А.Ю., АО «СК ГАЙДЕ» просило, взыскать с последнего в свою пользу страховое возмещение в размере 36 500,00 руб., а также уплаченную госпошлину в размере 1 295,00 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО (здесь и далее – в редакции, действовавшей на момент возникновения правоотношений) в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В силу пункта 3 указанной статьи в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 этой статьи, обязаны представить транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.

Для обеспечения возможности осмотра и (или) независимой технической экспертизы транспортных средств, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы указанных транспортных средств без согласия в письменной форме страховщиков не должны приступать к их ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Согласно пункту 3.1 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31 мая 2005 г. № 6-П специальные правовые гарантии защиты прав потерпевшего должны быть адекватны правовой природе и целям страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также характеру соответствующих правоотношений.

В пункте 2 определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 1059-О указано, что, по смыслу пункта 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО во взаимосвязи с пунктом 3 этой же статьи, необходимость направления водителями транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия сопряжена с их обязанностью по требованию страховщиков представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования, а также для обеспечения этих целей не приступать к их ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия. Подпункт «ж» пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО о праве регрессного требования страховщика призван обеспечить баланс интересов страховщика и страхователя.

По смыслу приведенных положений закона и актов их толкования, требование о направлении каждым из участников происшествия заполненного бланка извещения о страховом случае при оформлении документов без участия сотрудников полиции направлено на то, чтобы и страховщик, застраховавший ответственность потерпевшего, и страховщик, застраховавший ответственность причинителя вреда, имели возможность проверить достоверность сведений о дорожно-транспортном происшествии и о полученных в его результате повреждениях автомобилей.

В этих же целях была установлена и ответственность за неисполнение данного требования в виде возможности предъявить регрессные требования к причинителю вреда, не исполнившему такую обязанность.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.03.2022 № 71-КГ22-2-К3.

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (часть 1).

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (часть 2).

Судом установлено, что произошедшее 01 октября 2018 г. дорожно-транспортное происшествие ПАО СК «Росгосстрах» признано страховым случаем и потерпевшей стороне произведено страховое возмещение (л.д. 15-16).

10 января 2019 г. АО «СК ГАЙДЕ» возместило соответствующую сумму страховой компании потерпевшего (л.д. 18).

При этом представленные ПАО СК «Росгосстрах» документы были признаны страховой компанией достаточными для выплаты страхового возмещения в результате наступления страхового случая, не поставлены под сомнение обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, факт и размер причиненного ущерба.

Вместе с тем АО «СК ГАЙДЕ», принимая решение о компенсации страхового возмещения ПАО СК «Росгосстрах», не воспользовалось правом ознакомиться с материалами выплатного дела, оценить обоснованность факта и размера выплаты, осуществленной потерпевшей. Требование о предоставлении на осмотр транспортного средства виновника ответчику не направлялось.

Кроме того, истец, располагая одним из двух бланков извещения о дорожно-транспортном происшествии, представленным потерпевшей стороной, не доказал нарушение его интересов со стороны виновника произошедшего события непредставлением его бланка извещения, поскольку имеющихся документов оказалось достаточно для принятия им решения о возмещении страховой выплаты, произведенной страховщиком потерпевшему.

В силу части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся (статья 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе, расходы на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, другие признанные судом необходимыми расходы.

Отказ в удовлетворении исковых требований исключает возможность взыскания с ответчика в пользу истца расходов, понесенных в связи с рассмотрением настоящего дела, в связи с чем, требования истца о взыскании расходов на оплату государственной пошлины удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ:**

в удовлетворении исковых требований АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ГАЙДЕ» к Журавлеву Александру Юрьевичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – */ФИО/*, ПАО СК «Росгосстрах», */ФИО1/*, о возмещении ущерба в порядке регресса, отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 31.05.2022 года.

Мировой судья: подпись.
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**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(резолютивная часть)**

24 мая 2022 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Кириченко Е.С.,

при секретаре Керимове Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Первомайское гражданское дело по иску АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ГАЙДЕ» к Журавлеву Александру Юрьевичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – */ФИО/*, ПАО СК «Росгосстрах», */ФИО1/*, о возмещении ущерба в порядке регресса,

руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ:**

в удовлетворении исковых требований АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ГАЙДЕ» к Журавлеву Александру Юрьевичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – */ФИО/*, ПАО СК «Росгосстрах», */ФИО1/*, о возмещении ущерба в порядке регресса, отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья: подпись.