Категория № 205 - Иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору

Дело № 2-68-59/2023

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 февраля 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Л.Р.

при секретаре с/з Якубове Р.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Кредитного потребительского кооператива «Суперкредит» к Шебитченко Ирине Петровне о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым поступило исковое заявление Кредитного потребительского кооператива «Суперкредит» к Шебитченко Ирине Петровне о взыскании задолженности по договору потребительского займа, в котором истец просит взыскать с ответчика: сумму задолженности по начисленным процентам по договору займа «данные изъяты» за период с 02.04.2021 до 03.11.2022 в размере 19 908,72 рублей.

Заявленные требования мотивированы тем, что «данные изъяты» между истцом и ответчиком был заключен договор потребительского займа «данные изъяты», согласно которому КПК «Суперкредит» предоставило Шебитченко И.П. заем в размере 30 000,00 рублей, сроком 12 месяцев, т.е. до 09.12.2021, с уплатой процентов в размере 56 процентов годовых.

Ввиду не исполнения ответчиком обязательств по оплате образовавшейся задолженности по договору займа «данные изъяты», КПК «Суперкредит» обратилось в суд с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Шебитченко И.П. задолженности по договору займа.

07.04.2021 мировым судьей выдан судебный приказ о взыскании с Шебитченко И.П. в пользу КПК «Суперкредит», согласно которому была взыскана задолженность по договору займа «данные изъяты» за период с 18.01.2021 по 01.04.2021 в размере 29 686,30 рублей, а также взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 545,29 рублей.

По причине того, что задолженность по судебному приказу была погашена должником лишь 03.11.2022, истец обратился на судебный участок № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Шебитченко И.П. задолженности по процентам за пользование займом за период с 02.04.2021 по 03.11.2022 в размере 19 908,72 рублей.

06.12.2022 мировым судьей был выдан судебный приказ, согласно которому с Шебитченко И.П. в пользу КПК «Суперкредит» взыскана задолженность за вышеуказанный период в размере 19 908,72 рублей.

27.12.2022 в связи с поступившими возражениями относительно исполнения судебного приказа от Шебитченко И.П., судебный приказ от 06.12.2022 был отменен, ввиду чего истец обратился в суд с иском за защитой своих прав.

В судебное заседание представитель истца не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление, согласно которому просил рассматривать дело в свое отсутствие и на удовлетворении исковых требований настаивает.

В судебное заседание ответчик не явился, о слушании дела уведомлялся надлежащим образом, предоставил заявление, в котором просил рассматривать дело в свое отсутствие, вынести решение на усмотрение суда и учесть материальное положение ответчика, завышенность процентной ставки и выплату ответчиком суммы займа.

Изучив материалы настоящего дела, обозрев материалы гражданского дела № 2-68-145/2021 и дела № 2-68-832/2022, давая оценку имеющимся в материалах дела доказательствам, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно ч. 3 ст. 154 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли всех сторон.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Положения ст. 160 ГК РФ указывают на то, что письменная форма договора предполагает составление документа, выражающего его содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ч. 1 ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" микрофинансовая организация - юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность, и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Микрофинансовые организации могут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании. Микрофинансовая деятельность - деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со статьей 3 настоящего Федерального закона, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование) (п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях").

Микрозаем - заем, предоставляемый заимодавцем заемщику на условиях, предусмотренных договором займа, в сумме, не превышающей предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный настоящим Федеральным законом. Согласно п. 3 ст. 3 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" кредитные организации, кредитные кооперативы, ломбарды и другие юридические лица осуществляют микрофинансовую деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность таких юридических лиц.

Частью 2 статьи 8 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" предусмотрено, что порядок и условия предоставления микрозаймов устанавливаются микрофинансовой организацией в правилах предоставления микрозаймов, утверждаемых органом управления микрофинансовой организации.

Как усматривается из материалов дела, «данные изъяты» между КПК «Суперкредит» (далее – Истец) и Шебитченко Ириной Петровной (далее – Ответчик) был заключен договор потребительского займа «данные изъяты» (далее – Договор) (л.д.6-8).

Согласно указанного Договора ответчик взял в долг денежную сумму 30 000,00 рублей. Срок возврата указанной суммы определен п. 2 индивидуальных условий Договора и составляет 12 месяцев, т.е. с «данные изъяты» по 09.12.2021.

Согласно п. 4 индивидуальных условий Договора, процентная ставка за пользование займом составила 56 процентов годовых.

Кроме того, в соответствии с п. 12 индивидуальных условий Договора, в случае нарушения заемщиком обязательств по возврату займа и уплате процентов согласно графику платежей, установленных в п. 2.1 Договора, на заемщика накладывается нестойка по ставке 20 процентов годовых от суммы неисполненного обязательства за каждый день просрочки.

В связи с нарушением со стороны Ответчика, взятых на себя обязательств по погашению задолженности по Договору, Истец обратился к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности по договору займа «данные изъяты». Согласно данному заявлению КПК «Суперкредит» просило взыскать сумму остатка основного долга по договору займа в размере 27 500,00 рублей, сумму процентов за пользование займом за период с 18.01.2021 по 01.04.2021 в размере 2 109,58 рублей, а также пени в размере 76,72 рублей, а всего просило взыскать 29 686,30 рублей.

Согласно ч. 24 ст. 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" (в ред. от 01.09.2020, действовавшей на момент заключения договора займа), по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа)

07.04.2021 исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым, мировым судьей судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым выдан судебный приказ № 2-68-145/2021 о взыскании с Шебитченко Ирины Петровны в пользу КПК «Суперкредит» задолженности по договору займа «данные изъяты» за период с 18.01.2021 до 01.04.2021 в размере 29 686,30 рублей, а также взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 545,29 рублей (л.д.11).

Судом при вынесении вышеназванного решения было учтено вышеназванное требование закона, с ответчика была взыскана задолженность по договору займа «данные изъяты», не превышающая полуторакратного размера суммы займа, а именно: взыскано 29 686,30 рублей. Данный судебный приказ отменен не был, вступил в законную силу и в последующем выдан представителю взыскателя.

06.12.2022 КПК «Суперкредит» обратилось к мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Шебитченко И.П. задолженности по договору займа «данные изъяты» за период 02.04.2021 по 03.11.2022 в размере 19 908,72 рублей. Данные требования были мотивированы тем, что задолженность по судебному приказу № 2-68-145/2021 была погашена должником лишь 03.11.2022, ввиду чего КПК «Суперкредит» просил взыскать с Шебитченко И.П. проценты за пользование займом за период с даты, следующего за днем, по которой решением суда была взыскана задолженность (т.е. с 02.04.2021) до полного погашения тела займа (т.е. до 03.11.2022).

06.12.2022 мировым судьей был выдан судебный приказ № 2-68-832/2022, согласно которому с Шебитченко И.П. в пользу КПК «Суперкредит» взыскана задолженность по договору потребительского займа «данные изъяты» за период с 02.04.2021 по 03.11.2022 в размере 19 908,72 рублей, а также взысканы судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 398,17 рублей.

27.12.2022 в связи с поступившими от должника возражениями относительно исполнения судебного приказа, судебный приказ № 2-68-832/2022 от 06.12.2022 был отменен (л.д.14).

Обращаясь с настоящим иском, истцом предоставлен расчет задолженности по процентам за пользование займом, обрезавшейся за период с 02.04.2021 по 03.11.2022 в размере 19 908,72 рублей. При этом данный расчет истцом обоснован тем, что остаток основного долга погашен ответчиком после вынесения судебного приказа № 2-68-145/2021 лишь 03.11.2022, ввиду чего ответчику начислялись проценты за пользование займом за весь этот период (л.д.4-5).

По мнению суда, указанная сумма соответствует требованиям ч. 24 ст. 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" (в ред. от 01.09.2020, действовавшей на момент заключения договора займа), поскольку с учетом ранее взысканной суммы, она не превышает полуторакратный размер суммы предоставленного потребительского кредита

Мировой судья находит данный расчет верным, обоснованным, соответствующим условиям договора займа. Контррасчет ответчиком не предоставлен.

Само по себе затруднительное материальное положение ответчика, о котором указывает последний, выраженное в его среднемесячном заработке в размере около 24 000,00 рублей в месяц, что следует из предоставленной справки о его доходах за 2022 год, не может служить основанием для уменьшения оговоренной сторонами процентной ставки по договору займа.

На основании изложенного, суд считает требования истца законными и обоснованными, в связи с чем полагает необходимым удовлетворить заявленные требования истца.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. Согласно статье 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом, при подаче искового заявлению понесены судебные расходы по оплате государственной пошлины на общую сумму 796,35 рублей, что подтверждается соответствующими платежными поручениями, в связи с чем данная сумма подлежит взысканию с ответчика (л.д.1-2).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Кредитного потребительского кооператива «Суперкредит» к Шебитченко Ирине Петровне о взыскании задолженности по договору потребительского займа – удовлетворить.

Взыскать с Шебитченко Ирины Петровны (паспорт «данные изъяты») в пользу Кредитного потребительского кооператива «Суперкредит» (ОГРН: «данные изъяты»):

- сумму процентов за пользование займом по договору потребительского займа «данные изъяты» за период с 02.04.2021 по 03.11.2022 в размере 19 908 (девятнадцать тысяч девятьсот восемь) рублей 72 копейки;

- судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 796 (семьсот девяносто шесть) рублей 35 копеек,

а всего: 20 705 (двадцать тысяч семьсот пять) рублей 07 копеек.

Решение может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 21.02.2023.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**