Категория № 206 - О взыскании неосновательного обогащения

Дело № 2-68-597/2022

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 сентября 2022 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Л.Р.

при секретаре с/з Якубове Р.Р.

с участием представителя истца Турчика А.А.

ответчика Тонина С.А.

представителя ответчика – ФИО2

третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Тыква Л.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым к Тонину Сергею Артемовичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора: Тыква Любовь Николаевна, о взыскании неосновательного обогащения,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Тонину Сергею Артемовича о взыскании неосновательного обогащения, в котором просит взыскать с ответчика в пользу истца необоснованно полученную сумму пенсии, выплаченной за период с «данные изъяты» в размере «данные изъяты» рублей.

Заявленные требования мотивированы тем, что в государственном учреждении - Отделе Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) (ныне – Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым) с 01.01.2015 состояла на учете, как получатель страховой пенсии по старости ФИО1, «данные изъяты»г.р. Выплата пенсии производилась ежемесячно на счет в кредитной организации РНКБ (ПАО). 28 мая 2021 года в клиентскую службу за социальным пособием на погребение обратился Тонин Сергей Артемович, «данные изъяты» года рождения, которому было выдано на руки поручение для получения социального пособия на погребение за умершей «данные изъяты» пенсионера ФИО1.

Ведомости на выплату пенсии на июнь месяц 2021 года в порядке Временного регламента работы Управления выплаты пенсий и социальных выплат — Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым на июнь 2021 года была сформирована в конце мая 2021 года выплата пенсии за июнь 2021 года в размере «данные изъяты» рублей, была произведена в июне 2021 года на банковский счет ФИО1.

Согласно информации РНКБ (ПАО) излишне перечисленные суммы пенсии в размере «данные изъяты» рублей о невозможности возврата денежных средств со счета получателя пенсии в полном объеме по причине выдачи денежных средств данным банком со счета получателя пенсии в установленном порядке.

16 мая 2022 года из ОМВД России по Раздольненскому району в адрес истца поступил ответ на ранее направленное заявление по факту необоснованного получения неустановленным лицом страховой пенсии по старости ФИО1, из которого следует, что необоснованно начислена пенсия в размере «данные изъяты» рублей была снята с банковского счета ФИО1 ее сыном - Тонин Сергеем Артемовичем (ответчиком), которые он принял за начисленное социальное пособие на погребение. Ввиду того, что в добровольном порядке ответчик возместить причиненный материальный ущерб отказывается, истец вынужден обратиться в суд за защитой своих прав.

Определением мирового судьи от «данные изъяты» к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, была привлечена супруга Тонина Сергея Артемовича - Тыква Любовь Николаевна.

В судебном заседании представить истца, действующий на основании доверенности «данные изъяты» Турчик А.А. заявленные исковые требования поддержал в полном объеме, согласно доводам, изложенным в исковом заявлении.

В судебном заседании ответчик Тонин С.А., его представитель ФИО2, действующая в порядке ч. 6 ст. 53 ГПК РФ, возражали против иска, пояснив, что требования истца необоснованные, поскольку после смерти его матери – ФИО1, ответчик 28.05.2021 уведомил клиентскую службу Управления пенсионного фонда о смерти ФИО1, в связи с чем, полагает, что действовал добросовестно, а начисленные на банковскую карту после матери денежные средства в виде пенсии, являются ошибкой со стороны истца. Кроме того, по мнению стороны ответчика, истцом был не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

В судебном заседании третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора Тыква Л.Н. также возражала против иска, поддержав позицию ответчика и его представителя.

Выслушав мнение явившихся сторон, изучив материалы настоящего дела, давая оценку имеющимся в материалах дела доказательствам, суд приходит к следующему.

В силу положений ст. 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе равенства и состязательности сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Гражданские права и обязанности возникают из действий лиц, предусмотренных актами гражданского законодательства, а также из действий лиц, не предусмотренных этими актами, но по аналогии порождают гражданские права и обязанности.

Как установлено в судебном заседании ФИО1, «данные изъяты» г.р., состояла на учете, как получатель страховой пенсии по старости с 01.01.2015 в государственном учреждении - Отделе Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное). Выплата пенсии производилась ежемесячно на счет в кредитной организации РНКБ (ПАО).

25 мая 2021 года ФИО1 умерла, в связи с чем, сын умершей ФИО1 - Тонин С.А., проживавший с ней на момент смерти, 28.05.2021 обратился в Клиентскую службу Отдела Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) за социальным пособием на погребение (л.д.22).

31 мая 2021 года ГУ - Отделом Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) было принято решение «данные изъяты» о прекращении выплат пенсии по старости ФИО1, в связи со смертью согласно свидетельству о смерти, актовая запись«данные изъяты» от 28.03.2022 (л.д.18).

Аналогично, 31 мая 2021 года ГУ - Отделом Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) было принято решение «данные изъяты» о прекращении осуществления ежемесячной компенсационной выплаты, а также принято решение «данные изъяты» о прекращении ежемесячной денежной выплаты, как инвалиду I группы (л.д.19-20).

Несмотря на смерть умершей ФИО1, пенсионные выплаты за июнь 2021 года в размере «данные изъяты» рублей Отделом Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) были произведены в июне 2021 года на банковский счет Тониной Софьи Ильиничны, открытый в РНКБ (ПАО). При этом, из предоставленной Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым информации следует, что датой формирование доставочных документов являлось 26.05.2021, а фактически денежные средства поступили на счет умершей ФИО1 4 июня 2021 года и в этот же день были выданы из банкомата инициатору операций по пластиковой карте банка.

Согласно поступившего ответа из банка РНКБ (ПАО) исх. «данные изъяты» от 16.06.2021 на запрос Отдела Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное), возврат перечисленной суммы пенсии в размере «данные изъяты» рублей невозможен со счета получателя пенсии в полном объеме по причине того, что выдача денежных средств банком была осуществила со счета получателя (л.д. 17).

28 сентября 2021 года истцом было подано заявления в ОМВД России по Раздольненскому району для проведения проверки по факту необоснованного получения неустановленным лицом страховой пенсии по старости Тониной Софии Ильиничны.

Из поступившего из ОМВД России по Раздольненскому району ответа на заявление истца следует, что денежные средства с пластиковой карты умершей ФИО1 были сняты по инициативе ее сына Тонина С.А., который ошибочно предположил, что имеющиеся денежные средства на банковской карте умершей матери являются денежными средствами, поступившие как социальное пособие на погребение (л.д.6-9).

01 октября 2021 года Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе по Республики Крым (межрайонное) в соответствии со ст. 57 ГК РФ было реорганизовано путем присоединения к Государственному учреждению - Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым.

В силу статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ (часть 1).

Одним из таких случаев является невозможность возврата в качестве неосновательного обогащения заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, пособий, стипендий, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки (ч. 3 ст. 1109 ГК РФ).

Наличие либо отсутствие при начислении и выплате пенсии признаков недобросовестности относится к обстоятельствам, которые подлежат оценке судом, рассматривающим возникший спор, связанный со взысканием неосновательного обогащения. При установлении судом отсутствия недобросовестности со стороны наследника, его права подлежат защите, а выплаченная пенсия на банковский счет наследодателя взысканию в качестве неосновательного обогащения не подлежит.

Как указал в своем постановлении от 11.01.2022 N 1-ПКонституционный Суд РФ "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1102 и подпункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.П. Кузьмина и Г.Т. Умарсаидова", в качестве счетной ошибки не могут рассматриваться допущенные технические ошибки (включая двойное перечисление денежных средств за один и тот же период), а также ошибки в применении норм закона при исчислении различных гарантийных и компенсационных выплат, поскольку именно на пенсионный орган возложена обязанность по соблюдению требований закона при начислении и выплате пенсии, надлежащему оформлению документов, связанных с выплатой причитающихся денежных средств.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", выплата страховой пенсии прекращается в случае смерти пенсионера с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступила смерть пенсионера.

Исходя из указанных норм права, иск о взыскании суммы неосновательного обогащения подлежит удовлетворению, если будут доказаны: факт получения (сбережения) имущества ответчиком, отсутствие для этого должного основания, а также то, что неосновательное обогащение произошло за счет истца. Бремя доказывания наличия неосновательного обогащения, а также его размера законом возлагается на истца.

В свою очередь, право на пенсионное обеспечение связано с личностью гражданина, то есть носит личностный характер, поэтому не может переходить по наследству.

Так, после смерти ФИО1, умершей 25.05.2021, страховая пенсия по старости в июне 2021 года в размере «данные изъяты» рублей перечислялась на банковский счет последний без правовых оснований.

Таким образом, в силу закона денежные средства, начисленные ФИО1 после ее смерти и полученные ответчиком являются для него неосновательным обогащением и подлежат возврату, независимо от того обстоятельства, знал ли ответчик о том, что полученные денежные средства являются начисленной ФИО1 страховой пенсией за июнь 2021 года.

Более того, как подтвердил судебном заседании подтвердил сам ответчик Тонин С.А., денежные средства со счета умершей ФИО1, были сняты до получения ответчиком свидетельства о праве на наследство через банкомат с использованием банковской карты, что, по мнению суда, не может свидетельствовать о добросовестности с его стороны, поскольку право снятия денежных средств с банковского счета умершего возможно лишь в целях обеспечения его похорон и возникает только при наличии соответствующего постановления нотариуса либо завещательного распоряжения, предусмотренного статьей 1128 ГК РФ.

Что касается доводов стороны ответчика относительно не соблюдения истцом обязательного досудебного порядка урегулирования спора, то данный довод является несостоятельным, поскольку федеральным законом не возложена на истца обязанность соблюдать претензионный порядок при предъявлении иска о взыскании неосновательного обогащения.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить требования истца.

В соответствии с частью первой ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

По общему правилу, установленному частью первой ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 указанного Кодекса.

Если истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, она взыскивается с ответчика в соответствующий бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований исходя из той суммы, которую должен был уплатить истец, если бы он не был освобожден от уплаты государственной пошлины (часть 1 статьи 103 ГПК РФ, подпункт 8 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ).

Из материалов дела следует, что ответчик является инвалидом 2 группы, в связи с чем, суд на основании п.п. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ, полагает необходимым освободить его от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым к Тонину Сергею Артемовича о взыскании неосновательного обогащения – удовлетворить.

Взыскать с Тонина Сергея Артемовича (СНИЛС: «данные изъяты») в пользу Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым (ОГРН: «данные изъяты»):

- сумму необоснованно полученной пенсии Тониной Софии Ильиничны, выплаченной за период с 01.06.2021 по 30.06.2021 в размере «данные изъяты».

Решение может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 05.09.2022.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**