Дело № 2-69-525/2020

 Категория № 114 – Споры, возникающие из жилищного законодательства: о взыскании платы за жилую площадь и коммунальные платежи, тепло и электроэнергию

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

28 декабря 2020 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.

при секретаре Иощенко Э.А.

с участием представителя истца Носковой О.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Раздольненского РОЭ Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Черноус Оксане Юрьевне, Черноус Анастасии Александровне о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым поступило исковое заявление Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Раздольненского РОЭ Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Черноус Оксане Юрьевне о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию, в котором истец просит взыскать с Черноус Оксаны Юрьевны задолженность за потребленную электрическую энергию в размере «данные изъяты» рублей, образовавшуюся за период с сентября 2019 года по апрель 2020 года.

Заявленные требования мотивированы тем, что ответчик является потребителем электрической энергии, подаваемой через присоединённую сеть ГУП РК «Крымэнерго» (Гарантирующий поставщик) по адресу: «данные изъяты», с открытым в системе данных программного обеспечения Гарантирующего поставщика лицевым счётом № «данные изъяты».

Последняя частичная оплата в размере «данные изъяты» рублей за потреблённую электрическую энергию произведена ответчиком в феврале 2020 года. По данным л/с № «данные изъяты» согласно расчёту потребления по прибору учета, произведённому из фактических показаний, за период с сентября 2019 года по апрель 2020 года за ответчиком образовалась задолженность в оплате за потреблённую электрическую энергию в размере «данные изъяты» рублей.

До настоящего времени ответчик не удовлетворил требования, изложенные в претензии от 09.06.2020 года за исх. № 60/1-18-718, о погашении задолженности, образовавшейся по состоянию на 01.04.2020 года, в размере «данные изъяты» рублей, в связи с чем ГУП РК «Крымэнерго» в лице Раздольненского РОЭ вынуждено обратиться в суд за защитой своих прав.

Определением мирового судьи от 19.11.2020 к участию в деле в качестве соответчика была привлечена Черноус Анастасия Александровна.

В судебном заседании представитель истца Носкова О.А., действующая на основании доверенности № «данные изъяты» от 09.01.2020, заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, согласно доводам изложенных в нем.

Ответчик Черноус О.Ю. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, 08.12.2020 предоставила ходатайство, согласно которого она отказывается надевать маску для посещения досудебного подготовки (беседы) и/или судебного заседания. Просит проводить судебное заседание после вхождения в силу будущего указа главы Республики Крым «Об отмене режима повышенной готовности на территории Республики Крым», чтоб присутствовать в судебном заседании без средств индивидуальной защиты органов дыхания.

Также, согласно ранее поданных 06.11.2020 возражений на исковое заявление, была не согласна с иском, указав, что истец не вправе взыскивать с нее задолженность за потребленную электрическую энергию, поскольку договор с истцом на поставку электрической энергии она не заключала. Кроме того, требования истца подлежат рассмотрению, по ее мнению, в порядке приказного производства. Также истцом нарушены положения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившиеся в навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора. Помимо этого, истец игнорирует положения Постановления Правительства РФ от 07.12.1998 N 1444 и не применяет понижающий коэффициент «0,7». По мнению истца, заявленные исковые требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде, поскольку характер возникших правоотношений является экономическим.

Ответчик Черноус А.А. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствии не явившихся лиц.

Выслушав мнение явившихся участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований, так и на основание своих возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 4 ЖК РФ отношения по поводу предоставления коммунальных услуг и внесения платы за коммунальные услуги регулируются жилищным законодательством Российской Федерации.

Основания возникновения жилищных прав и обязанностей предусмотрены ст. 10 ЖК РФ.

В соответствии с приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 10 февраля 2015 года № 6/8 «Об определении границ зон деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии на территории Республики Крым» ГУП РК "Крымэнерго" присвоен статус гарантирующего поставщика и определены границы зоны деятельности ГУП РК "Крымэнерго", как гарантирующего поставщика электрической энергии.

ГУП РК "Крымэнерго", как гарантирующий поставщик, реализует электрическую энергию (мощность) потребителям (покупателям) на территории своей зоны деятельности по договорам энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Осуществление ГУП РК "Крымэнерго" хозяйственной деятельности по энергоснабжению потребителей регулируется специальным законом в сфере электроэнергетики - Федеральным законом от 26 марта 2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике".

Согласно ст. 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" под потребителями электрической энергии понимаются лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Согласно п.п. 71, 72 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" граждане - потребители электрической энергии, за исключением граждан, указанных в пункте 69 настоящего документа, и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, приобретают электрическую энергию на основании договоров энергоснабжения, заключаемых в соответствии с настоящим документом с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией. Действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, указанным в пункте 71 настоящего документа, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме.

Договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином может быть заключен также путем совершения этим гражданином, энергопринимающие устройства которого расположены в зоне деятельности гарантирующего поставщика, указанных в настоящем пункте действий, свидетельствующих о начале фактического потребления им электрической энергии.

Согласно абз. 2 п. 6 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее - Правила) договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

Согласно абз. 1 п. 7 Правил договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

Из разъяснений, содержащихся в абз. 1 п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.02.1998 N 30 "Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения" следует, что отсутствие договорных отношений с организацией, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость оказанных ему услуг.

Судом установлено, что истец - ГУП РК "Крымэнерго" является поставщиком электроэнергии для бытовых нужд, а ответчик, в свою очередь, является потребителем этой электрической энергии в домовладении по адресу: «данные изъяты».

В соответствии с положениями ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу ст. 540 ГК РФ, договор по предоставлению энергоснабжения считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента к сети. Отсутствие письменного договора не освобождает потребителя от обязанности оплатить фактически потребленную коммунальную услугу - поставленную электрическую энергию.

Из материалов дела усматривается, что начисление и оплата за услугу поставки электроэнергии ГУП РК "Крымэнерго" отражается в лицевом счете № «данные изъяты» открытом на имя ответчика – Черноус Оксаны Юрьевны.

Таким образом, между ГУП РК "Крымэнерго" и ответчиком Черноус О.Ю. путем совершения конклюдентных действий сложились договорные отношения, относящиеся по своей природе к договору энергоснабжения, которые регулируются нормами параграфа 6 главы 30 ГК РФ.

На основании ст. 160 ЖК РФ отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, могут предоставляться компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов.

23 декабря 2014 года Советом Министров Республики Крым принято Постановление N 578 "О Порядке предоставления отдельным категориям граждан Республики Крым мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, на приобретение твердого топлива и сжиженного газа и Порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг жителям Республики Крым", которое вступило в силу 01 января 2015 года.

Согласно пункт 6 названного Постановления, меры социальной поддержки предоставляются с месяца, в котором гражданин обратился за их получением со всеми необходимыми документами, указанными в пунктах 3, 5 настоящего Порядка. Меры социальной поддержки по оплате коммунальных услуг предоставляются в пределах норм потребления.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 13.05.2015 N 260 "Об установлении норм пользования жилищно-коммунальными услугами гражданами, которые имеют право на меры социальной поддержки по их оплате, и внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 25 сентября 2014 года N 354", установлены нормативы потребления электрической энергии для бытовых нужд для граждан, которые в соответствии с законодательством имеют право на меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг, согласно которым потребление электрической энергии на коммунально-бытовые нужды в сельских и городских населенных пунктах (кроме домов, оборудованных электрическими плитами и электроотопительными установками) определены в размере 75 кВт·ч на семью из одного - двух человек в месяц, в том числе если оба члена семьи имеют право на скидку, и дополнительно 15 кВт·ч на каждого другого члена семьи, а также лиц, которые не принадлежат к членам семьи льготника, но зарегистрированы и проживают в указанном жилом помещении (доме) и имеют право на скидку платы, но не более 150 кВт·ч в месяц.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 4 Закона Республики Крым от 17.12.2014 N 39-ЗРК/2014 "О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым", многодетным семьям предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов.

Из ответа Администрации Раздольненского сельского поселения Раздольненского района Республики Крым от «данные изъяты» исх. «данные изъяты» на запрос суда, в квартире «данные изъяты», согласно данным похозяйственной книги № 9 за 2020-2024 годы, лицевой счёт № 76, страница № 152, графа 1, записана первой (глава хозяйства) – Черноус Оксана Юрьевна, «данные изъяты» года рождения, с ней зарегистрированы и проживают:

- ФИО1, «данные изъяты» года рождения (дочь);

- ФИО2, «данные изъяты» года рождения (сын);

- ФИО3, «данные изъяты» года рождения (дочь);

- ФИО4, «данные изъяты» года рождения (сын);

- ФИО5, «данные изъяты» года рождения (сын).

Согласно данным лицевого счета № «данные изъяты», ответчику Черноус О.Ю. за период с сентября 2019 года по апрель 2020 года истцом поставлена электрическая энергия на сумму «данные изъяты» рублей, исходя из количества потребленной электроэнергии за расчетный период в размере 3 471 кВТ/ч.

Данный расчет был произведен с учетом полагающейся ответчику и членам ее семьи льгот на оплату коммунальных услуг в размере 50 процентов как многодетной семье на основании нормативов в размере 135 кВт·ч на семью, а именно: 75 кВт·ч + 15 кВт·ч х 4.

При этом, за указанный расчетный период ответчиком оплачена сумма в размере «данные изъяты» рублей, сумма непогашенной задолженности составляет «данные изъяты» рублей.

Согласно ответу Филиала ГУП РК «Крым БТИ» в г. Евпатория от 30.10.2020 исх. № «данные изъяты» на запрос суда, право собственности на объект недвижимого имущества, расположенного по адресу: «данные изъяты», зарегистрировано за Черноус Оксаной Юрьевной, Черноус Анастасией Александровной, в равных долях, на основании свидетельства о праве собственности на жилье, выданного Раздольненским поссоветом «данные изъяты» года.

Частью 3 ст. 154 ЖК РФ предусмотрено, что собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Из смысла ст.ст. 153, 155 ЖК РФ, следует, что плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором; согласно установленных тарифов.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом (ч. 2 ст. 157 ЖК РФ).

Судом установлено, что в исковой период времени к потребителю Черноус О.Ю. применялись тарифы, установленные следующими приказами:

- Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 20 декабря 2018 г. N 63/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население», по Республике Крым на 2019 год»;

- Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 20 декабря 2019 г. N 62/12 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории "население", по Республике Крым на 2020 год».

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что расчет задолженности за потребленную электрическую энергию является верным, обоснованным, произведенным с учетом существующих тарифов на электрическую энергию, установленных на основании приказов Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым, с учетом полагающейся ответчику льгот согласно Закону Республики Крым от 17.12.2014 N 39-ЗРК/2014 "О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым".

Учитывая вышеприведенные положения закона, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, суд считает, что с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию задолженность за потребленную электрическую энергию в размере «данные изъяты» рублей, образовавшуюся за период с сентября 2019 года по апрель 2020 года.

Довод ответчика Черноус О.Ю. о том, что требования истца подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, мировой судья находит не состоятельным, поскольку вынесенный мировым судьей судебный приказ № «данные изъяты» от «данные изъяты» о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности за потребленную электрическую энергию был отменен по заявлению должника Черноус О.Ю., с таковыми требованиями, заявленными в настоящем иске, ответчик также не согласен, что свидетельствует о невозможности из разрешения в бесспорном порядке.

В силу ст. 129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Из права заинтересованных лиц на судебную защиту, гарантированного статьей 46 Конституции РФ, не вытекает право произвольного выбора по усмотрению заинтересованных лиц процедуры обжалования судебных постановлений. В то же время в случае отмены судебного приказа в силу статьи 129 ГПК Российской Федерации заявленные требования могут быть предъявлены заинтересованными лицами в порядке искового производства (определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 года N 1035-0-0).

Также мировой судья находит не состоятельными доводы ответчика Черноус О.Ю. о том, что договор с истцом на поставку электрической энергии не заключался, поскольку как уже ранее упомянуто, у истца с ответчиком путем совершения конклюдентных действий сложились договорные отношения, относящиеся по своей природе к договору энергоснабжения.

Мировой судья также не может принять доводы ответчика Черноус О.Ю. о том, что истцом нарушены положения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившиеся в навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора, поскольку начисление задолженности за потребленную электрическую энергию производилось в соответствии с тарифами на электрическую энергию, установленных на основании приказов Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым.

Мировой судья критически относится и к доводам ответчика Черноус О.Ю. о том, что заявленные исковые требования подлежат рассмотрению в Арбитражном суде, поскольку целью истца, согласно его Уставу, является получение прибыли, а не предоставление безвозмездных услуг.

Так, в силу ст. 28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных указанным Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Исходя из положений приведенных выше правовых норм, основополагающими критериями отнесения гражданских дел к компетенции арбитражных судов являются характер спорных правоотношений и субъектный состав спора, возникший спор должен носить экономический характер, то есть спорное материальное правоотношение должно возникнуть в связи с осуществлением юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями соответствующей предпринимательской или иной экономической деятельности.

С учетом вышеприведенного следует, что настоящие спорные правоотношения не носят экономического характера.

Также мировым судьей дана оценка заявлению Черноус О.Ю. от 02.03.2020, адресованное Раздольненскому РОЭ ГУП РК «Крымэнерго», в соответствии с которым ответчик указывает, что истец игнорирует положения Постановления Правительства РФ от 07.12.1998 N 1444 "Об основах ценообразования в отношении электрической энергии, потребляемой населением", выраженные в не применении при расчетах для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками, понижающего коэффициента «0,7».

Так, названное Постановление утратило силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 22.07.2013 N 614 "О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)".

В настоящее время действует Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике"), согласно абзацу 71 которого, при утверждении цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению, проживающему в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами для пищеприготовления и (или) электроотопительными установками, а также для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, в зависимости от региональных особенностей, социальных и экономических факторов, сложившихся в субъекте Российской Федерации, по решению органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов применяются понижающие коэффициенты от 0,7 до 1.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. Согласно статье 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С учетом положений статьи 98 ГПК, учитывая требования истца подлежат удовлетворению, суд считает, что с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 400,00 рублей, поскольку данные расходы подтверждены платежными поручениями № «данные изъяты» от 23.07.2020; № «данные изъяты» от 28.09.2020.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Раздольненского РОЭ Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Черноус Оксане Юрьевне, Черноус Анастасии Александровне о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Черноус Оксаны Юрьевны, Черноус Анастасии Александровны в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Раздольненского РОЭ Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго»:

- задолженность за потребленную электрическую энергию, образовавшуюся за период с сентября 2019 года по апрель 2020 года в размере «данные изъяты»;

- судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные изъяты»,

а всего: «данные изъяты»**.**

Решение может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 27.01.2021.

**Мировой судья Королёв Д.С.**