Категория № 152 – Иски о взыскании страхового возмещения (выплат) по договору ОСАГО

Дело № 2-69-546/2020

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 ноября 2020 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.

при секретаре Иощенко Э.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Публичного акционерного общества Страховой компании «Росгосстрах» к Гриненко Владимиру Дмитриевичу о возмещении ущерба в порядке регресса,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым поступило исковое заявление Публичного акционерного общества Страховой компании «Росгосстрах» к Гриненко Владимиру Дмитриевичу о возмещении ущерба в порядке регресса, в котором истец просит взыскать с ответчика «данные изъяты» рублей в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества, состоящего из: страхового возмещения в размере «данные изъяты» рублей, расходов на оплату услуг по оценке стоимости восстановительного ремонта в размере «данные изъяты» рублей. Также истец просит взыскать с ответчика судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные изъяты» рублей.

Заявленные требования мотивированы тем, что 27.12.2015 произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием автомобиля «данные изъяты», гос. № «данные изъяты», находившегося под управлением ответчика, и автомобиля «данные изъяты» гос. № «данные изъяты». Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком.

В результате ДТП автомобилю «данные изъяты», гос.№ «данные изъяты» были причинены механические повреждения. В виду того, что на момент ДТП, в соответствии с Федеральным законом от 25.04.02 г. №40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", гражданская ответственность Ответчика была застрахована в у истца (договор ССС 0702751032), истцом было выплачено страховое возмещение в размере «данные изъяты» рублей.

Данное дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о ДТП.

Ответчик требование ч. 2 ст. 11.1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ «ФЗ об ОСАГО» не исполнил, в установленный законом срок извещение о ДТП истцу не направил.

Согласно п. 3 ст. 14 ФЗ «Об ОСАГО» страховщик вправе требовать от лиц, к которым предъявлены регрессные требования, возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

Ввиду того, что ответчик в добровольном порядке не возместил истцу понесенные расходы, истец обратился в суд за защитой своих прав.

В судебное заседание представитель истца не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, согласно исковому заявлению, просил рассматривать дел в его отсутствие, иск поддерживает.

Ответчик Гриненко В.Д. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие. Также указал, что иск признает частично в рамках суммы страхового возмещения в размере «данные изъяты» рублей. В части взыскания с него расходов на оплату услуг по оценке стоимости восстановительного ремонта в размере «данные изъяты» рублей, не согласен.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствии не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений ст. 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе равенства и состязательности сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые лицо получало бы при обычных условиях, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с п. 1 ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику потерпевшего, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (суброгация).

В силу ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - ФЗ "Об ОСАГО") потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта; дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 11.1 ФЗ "Об ОСАГО" оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта; дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом; обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, бланк которого заполнен водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

В соответствии с п. 2 ст. 11.1 ФЗ "Об ОСАГО" в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Судом установлено, что 27.12.2015 в 16.00 часов по адресу: «данные изъяты», в результате дорожно-транспортного происшествия транспортное средство «данные изъяты» г.р.з «данные изъяты», под управлением ФИО1, получило механические повреждения, гражданская ответственность которого была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» по полису ОСАГО ССС № «данные изъяты».

Виновником данного дорожно-транспортного происшествия являлся Гриненко Владимир Дмитриевич, управлявший транспортным средством «данные изъяты», г.р.з. «данные изъяты», гражданская ответственность которого была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» по полису ОСАГО ССС № «данные изъяты».

На основании договора уступки права требования от 26.02.2016, ФИО1 уступил право требования денежных средств в размере: суммы страхового возмещения, убытков по оплате оценки стоимости восстановительного ремонта, а также неустойки, почтовые и иные расходы, в пользу ООО «Лидер».

Согласно заключению автотехнической экспертизы № КР 70/01/16 стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля с учетом износа составила «данные изъяты» рублей. Расходы по оплате услуг оценки по определению стоимости восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства в сумме составили «данные изъяты» рублей.

18.04.2016 в соответствии со ст. 16.1 ФЗ об ОСАГО в страховую компанию была направлена досудебная претензия с приложением документов, обосновывающих требование.

ПАО "СК "Росгосстрах" признал данный случай страховым и произвел выплату страхового возмещения в сумме «данные изъяты» рублей, о чем свидетельствует платежное поручение № 44 от 27.04.2016.

Посчитавши данную сумму недостаточной, ООО «Лидер» обратилось с иском к ПАО "СК "Росгосстрах" в Арбитражный суд Московской области.

Решением Арбитражного суда Московской области от 02.12.2016 по делу №А41-65973/2016, с ПАО "СК "Росгосстрах" в пользу ООО "Лидер" взыскано невыплаченное страховое возмещение в размере «данные изъяты» руб., сумма автоэкспертных услуг в размере «данные изъяты» руб., неустойка в размере «данные изъяты» руб. за период с 30.03.2016 по 26.04.2016, расходы по отправке заявления о наступлении страхового случая с приложением документов в размере «данные изъяты» руб., расходы по доставке досудебной претензии в размере «данные изъяты» руб., по оплате услуг представителя в размере «данные изъяты» рублей, по оплате государственной пошлины в размере «данные изъяты» руб.

24 сентября 2019 года ПАО "СК "Росгосстрах"произвело выплату в пользуООО "Лидер" по исполнительному листу, выданному на основании решения Арбитражного суда Московской области от 02.12.2016 по делу №А41-65973/2016.

В соответствии с п. 76 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 58 « О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, на водителей, причастных к дорожно-транспортному происшествию, возложена обязанность в течение пяти рабочих дней направить в адрес страховщиков, застраховавших их гражданскую ответственность, бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии (пункт 2 статьи 11.1 Закона об ОСАГО). Признание судом причин пропуска причинителем вреда пятидневного срока для направления в адрес страховщика, застраховавшего его гражданскую ответственность, бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии уважительными (например, тяжелая болезнь или другие не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности исполнить свою обязанность) является основанием для отказа в удовлетворении требований страховщика, осуществившего страховое возмещение, о взыскании с причинителя вреда денежной суммы в размере осуществленного страхового возмещения на основании подпункта "ж" пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО.

В силу положений ст. 1081 ГК РФ, лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Согласно п. "ж" ч. 1 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в ред. от 25.04.2002 N 40-ФЗ, действовавшей на день совершения ДТП), к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, истец ПАО "Росгосстрах", выплатив страховое возмещение, в силу п. "ж" ч. 1 ст. 14 ФЗ "Об ОСАГО" вправе требовать возмещение материального ущерба, так как к нему перешло право требования к лицу, ответственному за причиненный ущерб, поскольку документы о дорожно-транспортном происшествии оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции ответчик Гриненко В.Д. не направил страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшей бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Доказательств обратного суду сторонами не предоставлено, как и доказательств уважительности причин пропуска причинителем вреда пятидневного срока для направления в адрес страховщика, застраховавшего его гражданскую ответственность, бланка извещения о ДТП.

В связи с чем, истец, на основании п. "ж" ч. 1 ст. 14 ФЗ "Об ОСАГО", в редакции закона, действовавшей на момент возникших правоотношений, вправе требовать с причинителя вреда выплаченную сумму страхового возмещения.

При этом, согласно п. 3 ст. 200 ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства, то есть с даты выплаты страхового возмещения. Таким образом, срок исковой давности в части заявленных требований о взыскании страхового возмещения в размере «данные изъяты» рублей, которые были выплачены 24.09.2019, истцом не пропущен.

Между тем, истцом помимо выплаченного страхового возмещения в размере «данные изъяты» рублей, в состав исковых требований включены взысканные со страховщика в пользу выгодоприобретателя расходы на оплату услуг по оценке стоимости восстановительного ремонта в размере «данные изъяты» рублей.

Статьей 12 ФЗ "Об ОСАГО", предусмотрено, что стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой произведена страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования.

Однако расходы на проведение экспертизы не могут быть включены в сумму страхового возмещения, поскольку они должны быть понесены при осуществлении страховщиком обычной хозяйственной деятельности.

Таким образом, включение указанных сумм в состав регрессного требования не основано на положениях статьи 14 Закона об ОСАГО, поскольку они связаны с ненадлежащим исполнением обязательств перед потерпевшим со стороны ПАО СК «Росгосстрах», а не с противоправными действиями ответчика.

Учитывая вышеприведенные положения закона, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, суд считает, что с Гриненко В.Д. в пользу ПАО СК «Росгосстрах» подлежат взысканию в порядке регресса денежные средства в размере страхового возмещения, определенного решением Арбитражного суда Московской области от 02.12.2016 по делу №А41-65973/2016, в размере «данные изъяты» рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. Согласно статье 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С учетом положений статьи 98 ГПК, учитывая частичное удовлетворения исковых требований истца, суд считает, что с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные изъяты» рублей, поскольку данные расходы подтверждены платежным поручением № 960 от 09.10.2020.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Публичного акционерного общества Страховой компании «Росгосстрах» к Гриненко Владимиру Дмитриевичу о возмещении ущерба в порядке регресса, – удовлетворить частично.

Взыскать с Гриненко Владимира Дмитриевича в пользу Публичного акционерного общества Страховой компании «Росгосстрах»:

- сумму страхового возмещения в размере «данные изъяты»;

- судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные изъяты»,

а всего: «данные изъяты».

В части удовлетворения остальных требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 17.11.2020 года.

**Мировой судья Королёв Д.С.**