Дело № 2-70-134/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при помощнике судьи, обеспечивающем по поручению мирового судьи ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации к фио о солидарном взыскании задолженности по оплате за потребленный природный марка автомобиля,

УСТАНОВИЛ:

В дата наименование организации в лице Сакского УЭГХ обратилось в суд с иском к фио, в котором просило взыскать задолженность за потребленный природный марка автомобиля в сумме сумма, мотивируя требования тем, что фио является потребителем природного марка автомобиля по адресу: адрес, поставляемых истцом, оплата природного марка автомобиля производилась фио по показаниям прибора учета, установленного в её квартире и которые предоставлялись ею самостоятельно, проверка показаний прибора учета представителем истца не осуществлялась по причине не допуска к осмотру узла марка автомобиля и сети газопотребления, при этом, срок поверки прибора учета истек, дата фио обратилась в Сакское УЭГХ с заявлением о замене прибора учета в связи с истечением межповерочного интервала, дата прибор учета был заменен, при замене прибора были зафиксированы его фактические показания, по которым произведено начисление за фактически потребленный марка автомобиля в сумме сумма Судебный приказ на взыскание указанной задолженности отменен по заявлению ответчика определением от дата.

В судебном заседании представитель наименование организации - фио исковые требования поддержал и пояснил, что требования заявлены о взыскании задолженности за потребленный природный марка автомобиля по фактическим показаниям прибора учета, представителем истца показания в квартире ответчика не снимались более 3-х лет, поскольку абонентом не обеспечивался доступ к приборам учета, абонент обязан предоставлять достоверные сведения о показаниях прибора учета, однако эту обязанность не выполнил, предоставлял сведения нерегулярно и не соответствующие действительности, недопуск абонентом представителя ресурсоснабжающей организации подтверждается актами от дата, и от дата, однако расчет по норме потребления в связи с недопуском к прибору учета не применялся, по какой причине, ему не известно. Кроме того, срок поверки прибора учета истек в дата, обязанность своевременно проводить поверку лежит на абоненте, однако свою обязанность абонент фио не исполнила. Вместе с тем, расчет задолженности произведен истцом по показаниям прибора, и в данном случае такой расчет более выгоден для ответчика, поскольку по норме потребления задолженность с дата составила бы сумма

В возражениях на иск фио ссылалась на то, что производила оплату по показаниям прибора учета, которые снимала сама лично, данные показания соответствовали действительности, по какой причине показания при замене счетчика оказались завышенными ей не известно, акт о замене с показаниями она подписал не читая, показания, внесенные сотрудниками УЭГХ она не сверяла, её внимание на показания сотрудники УЭГХ не обратили, возможно они указали неправильные показания, или их изменили. Считает, что расчет должен был быть произведен по расчетным показаниям согласно п. 31 Правил, как указано в ответе наименование организации от дата на её обращение по поводу необоснованности образовавшейся задолженности. Акт сверки взаимных расчетов производился дата, препятствий для проверки показаний прибора учета представителям ресурсоснабжающей организации она не осуществляла, иных актов, фиксирующих показания прибора учета представителем ресурсоснабжающей организации она не имеет. Где находится её считчик, который был снят мастерами Сакского УЭГХ ей не известно.

Допрошенные в качестве свидетелей слесари УЭГХ наименование организации, проводившие замену счетчика у фио дата – фио, фио, показали, что действительно дата проводили замену газового счетчика у фио по адресу: адрес, кв. Показания прибора учета снимали и заполняли все документы, включая акт замены счетчика, в присутствии потребителя фио показания снимал непосредственно фио, счетчик после замены был передан потребителю фио Никто из них в показания прибора учета не вмешивался, счетчик они не забирали, оставили фио, поскольку он является собственностью абонента.

В судебное заседание дата представитель истца, надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не явился, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. фио в судебное заседание также не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, подала ходатайство об отложении судебного заседания, в удовлетворении которого судом отказано, поскольку ответчик извещена о времени и месте рассмотрения дела заблаговременно и не была лишена возможности обеспечить явку своего представителя, достаточных доказательств невозможности явки в судебное заседание не представлено.

На основании ст. 233 ГПК РФ дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, суд приходит к выводу об удовлетоврении иска, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы для собственника жилого помещения возникает с момента возникновения права собственности на такое помещение.

Судом установлено, что фио является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

дата между сторонами заключен договор поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, открыт лицевой счет № 11658.

Из указанного договора следует, что в квартире ответчика установлен прибор учета Самгаз телефон, дата поверки дата показания прибора 7784 куб. м.

Согласно акту сверки взаимных расчетов от дата показания прибора учета составили 9636 куб. м.

Согласно акта замены счетчика марка автомобиля от дата № 4422, прибор учета Самгаз телефон заменен на прибор учета СГД № 86716298, при замене прибора учета показания прибора учета Самгаз телефон составили 14075 куб.м., прибор учета заменен по заявке потребителя от дата, в связи с истечением срока поверки. Как указал истец срок поверки прибора учета истек в дата, что ответчиком не оспаривалось.

Согласно произведенному расчету по показаниям прибора учета задолженность ответчика перед истцом составила сумма

В соответствии с п. 3.1 Договора и п. 21 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 549 (ред. от дата) "О порядке поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (вместе с "Правилами поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан") (далее - Правила) объем потребленного марка автомобиля определяется по показаниям прибора учета, обязанность по предоставлению которых возложена на потребителя.

В соотвествии с п. 5.3.13 Договора потребитель также обязан своевременно проводить поверку газового счетчика в специализированной организации, в соответствии с п. 5.3.10 Договора ежегодно производить с Поставщиком сверку расчетов.

В соответствии с п. 5.5.6 Договора поставщик обязан осуществлять проверку приборов учета с периодичностью установленной законодательством РФ, а потребитель в соответствии с 5.3.4 Договора обязан обеспечить представителям поставщика доступ к приборам учета марка автомобиля и газоиспользующему оборудованию для проверки.

Неисполнение обязанности по проведению поверки, равно, как и неисполнение обязанности по допуску представителя поставщика для проведения проверки показаний прибора учета является основанием для начисления платы за пользование природным марка автомобиля по нормативам потребления марка автомобиля (п.п. 3.8, 3.10 Договора, п.п. 25, 62 Правил). При этом, в случае истечения срока поверки расчет по норме производится со дня следующего за датой истечения срока поверки, в случае недопуска к прибору учета со дня предыдущей поверки до дня следующего за днем проведения проверки по заявке потребителя.

Так в соответствии с п. 62 Правил в случае если абонент, объем поставки марка автомобиля которому определяется по показаниям прибора учета марка автомобиля, не допускает представителей поставщика марка автомобиля для проведения проверки, это фиксируется в акте проверки и является основанием для перерасчета объема марка автомобиля, поставленного этому абоненту, в соответствии с нормативами потребления марка автомобиля за период со дня проведения предыдущей проверки до дня, следующего за днем проведения проверки по заявке абонента.

Как следует из материалов дела, срок поверки прибора учета Сомгаз в квартире ответчика истек дата, к проверке прибора учета представители ресурсоснабжающей организации не были допущены дата, дата, согласно акту сверки расчетов последняя проверка показаний проводилась дата, обязанность ежегодной сверки ответчиком не испонена, как не исполнена обязанность по допуску представителей ресурсоснабжающей организации к проверке прибора учета (его показаний) и обязанность по поверке прибора учета, что давало право ресурсоснабжающей организации производить начисление по норме потребления с дата по п. 62 Правил, п. 3.10 Договора, с дата по п. 25 правил, п. 3.8 Договора.

При этом, в соответствии с нормативным расчетом задолженность ответчика перед истцом с учетом производимой оплаты по собственным показаниям составила бы сумма, что подтверждается представленным расчетом по нормативам потребления за период с дата

Вместе с тем, из материалов дела следует, что ответчик производила оплату, исходя из самостоятельно представленных ею показаний, а также по показаниям, определенных расчетным методом по п. 31 Правил, за период, когда показания ею своевременно не предоставлялись. Проверка показаний, предоставляемых ответчиком, истцом не производилась, по обстоятельствам, указанным выше, и которых завесили от ответчика, расчет задолженности на сумму иска произведен истцом с учетом фактических показаний прибора учета, зафиксированных истцом при смене газового счетчика по состоянию на дата и которые существенно отличались, как от показаний, предоставляемых ответчиком по её усмотрению, так и от показаний, определяемых истцом расчетным методом по п. 31 Правил. Фактически истцом использовано и не оплачено более 3352 куб.м. марка автомобиля, а общая задолженность за период дата дата составила сумма, что подтверждается данными лицевого счета и представленным расчетом.

Применение расчетного метода по п. 31 правил, вопреки доводам ответчика, является необоснованным, поскольку определение показаний расчетным методом возможно только тогда, когда они не предоставляются потребителем. Вместе с тем, в данном случае, между потребителем и ресурсоснабжающей организацией имел место спор относительно достоверности показаний прибора учета, предоставляемых потребителем, в связи с чем, основания для определения показаний расчетным методом отсутствуют, так как их достоверность не подтверждена ресурсоснабжающей организацией, сверка расчетов ответчиком в спорный период не производилась, доступ представителей ресурсоснабжающей организации для проверки показаний прибора учета не предоставлялся.

Доводы ответчика о том, что она не могла потребить такое количество марка автомобиля за спорный период, производила оплату по фактическим показаниям, а снятые дата показания являются ошибочными, не могут быть приняты во внимание, поскольку не подтверждены доказательствами и опровергаются материалами дела, в том числе актом от дата, который подписан ответчиком и его достоверность не опровергнута. Кроме того, с учетом вышеприведенных обстоятельств и положений договора и правил, соответствующие доводы ответчика необоснованность заявленных требований не подтверждают, так как истец вправе произвести расчет по норме потребления и требовать оплату в большем размере.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований и не находит оснований для отказа в иске.

Мотивированное решение изготовлено дата по заявлению ответчика, не присутствовавшего в судебном заседании, от дата.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования наименование организации - удовлетворить.

Взыскать в пользу наименование организации расчетный счет № 40602810405330020002, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКПО телефон, ОГРН 1149102024906:

с фио, паспортные данные с. шелковичное адрес, паспортные данные, задолженность за потребленный природный марка автомобиля за период с дата по дата в сумме сумма, расходы по ооплате государственной пошлины в сумме сумма

В соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес заявление об отмене заочного решения в течении семи дней со дня вручения ему копии данного решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в течении одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья фио

7