Дело № 2-70-227/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

11 июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре судебного заседания Исаевой С.Ш., с участием представителя истца Шевкопляс В.В., ответчика Трифонова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Сакское ЖЭО» к Трифонову Валерию Васильевичу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, -

УСТАНОВИЛ:

Истец МУП «Сакское ЖЭО» обратился в суд с иском к ответчику Трифонову В.В. о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Исковые требования мотивированы тем, что истец предоставляет ответчику услуги по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме №7 по адрес в г. Саки на основании решения внеочередной 12 сессии первого созыва Сакского городского совета от 22.12.2014г. №149, а в последствии на договора №117 от 14.12.2018г. заключенного между собственниками МКД и МУП «Сакское ЖЭО». Ответчик является собственником квартиры №92 в доме №7 по адрес в г. Саки, и как следствие является потребителем жилищной услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества в вышеуказанном доме. Однако обязательства по оплате их не выполняет, в связи с чем, в период с 01.03.2018г. по 01.05.2021г. (согласно уточненным исковым требованиям) у ответчика образовалась задолженность в размере 30726,76 руб., которую истец и просит взыскать с ответчика в свою пользу, а также государственную пошлину в размере 1121,80 руб.

Представитель МУП «Сакское ЖЭО» Шевкопляс В.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании поддержала заявленные исковые требования в полном объеме, просила их удовлетворить.

Ответчик Трифонов В.В. в судебном заседании 08.06.2021г. исковые требования полностью не признал, пояснил, что между ним и МУП «Сакское ЖЭО» договор на оказание услуг не заключался. Услугами МУП «Сакское ЖЭО» он не пользуется. Так же пояснил, что ни собственником, ни нанимателем указанной в исковом заявлении квартиры он не является, иногда там ночует.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно свидетельства о государственной регистрации юридического лица, выданного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю 13.12.2014, 12.12.2014 внесена запись о создании юридического лица Муниципальное унитарное предприятие «Сакское ЖЭО».

09.04.2015 Муниципальному унитарному предприятию «Сакское ЖЭО» (МУП «Сакское ЖЭО») предоставлена лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Решением внеочередной 12 сессии первого созыва Сакского городского совета Республики Крым № 149 от 22.12.2014 МУП «Сакское ЖЭО» определено исполнителем услуг по содержанию и ремонту общего имущества в доме №7 по адрес в г. Саки.

Согласно договора управления многоквартирным домом №117 от 14.12.2018г. заключенного между МУП «Сакское ЖЭО» и собственниками помещений многоквартирного дома №7 по адрес в г. Саки, Республика Крым в лице председателя совета многоквартирного дома, МУП «Сакское ЖЭО» обеспечивает благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, а так же предоставляет коммунальные и иные услуги собственникам (нанимателям, арендаторам) помещений и иным гражданам, пользующимся помещениями в многоквартирном доме на законных основаниях. В свою очередь собственник обязан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Собственником является субъект гражданского права, право собственности которого, на жилое помещение в многоквартирном доме зарегистрировано в установленном порядке.

Согласно [ст.210](http://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/210) ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ Граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у: нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора; нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования с момента заключения данного договора; арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды; нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения такого договора; члена жилищного кооператива с момента предоставления жилого помещения жилищным кооперативом;

собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение; лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента такой передачи; застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) в отношении помещений в данном доме, не переданных иным лицам по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию.

В соответствии с [ч.2 ст.154](http://arbitr.garant.ru/#/document/12138291/entry/15402) ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

В исковом заявлении МУП «Сакское ЖЭО» указывает, что ответчик Трифонов В.В. является собственником квартиры №92 расположенной в доме №7 по адрес в г. Саки, Республика Крым, в связи с чем, обязан вносить плату за оказываемые истцом услуги.

Ответчик в судебном заседании пояснил, что собственником (нанимателем, арендатором) квартиры №92 расположенной в доме №7 по адрес в г. Саки, Республика Крым не является.

В соответствии со [ст. ст. 56](http://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/56) ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно ч.1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Судом предпринимались меры к установлению собственника вышеуказанной квартиры.

Так, согласно ответа МО МВД России «Сакский» на запрос суда, Трифонов Валерий Васильевич 08.07.1964 г.р. предположительно зарегистрирован по адресу: адрес, данный адрес регистрации так же указан в паспорте ответчика (л.д.29,35).

Согласно ответа ГУП РК «Крым БТИ» на запрос суда, право собственности на объект недвижимого имущества, расположенный по адресу адрес, г. Саки, Республика Крым по состоянию на 31.12.2012г. зарегистрировано за фио (л.д.83).

Согласно ответа Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения об объекте недвижимости: квартире расположенный по адресу адрес, г. Саки, Республика Крым (л.д. 99).

Таким образом, в нарушение ст.56 ГПК РФ истцом надлежащих доказательств того, что ответчик является собственником (нанимателем, арендатором) квартиры №92 расположенной в доме №7 по адрес в г. Саки, Республика Крым суду не представлено.

В связи с указанным, суд считает исковые требования истца к ответчику о взыскании задолженности по оплате за содержание и ремонт жилого помещения необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд, -

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований Муниципального унитарного предприятия «Сакское «ЖЭО» к Трифонову Валерию Васильевичу о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг - отказать.

В соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Мировой судья А.И.Панов

Мотивированное решение составлено 22.06.2021 года.