# Дело № 2-70-266/2018

**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием истца Куликова И.К., ответчика Игнатовой И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Куликова Игоря Константиновича к Игнатовой Инне Леонидовне, третье лицо Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым о взыскании денежных средств, -

У С Т А Н О В И Л:

Куликов И.К. обратился в суд с иском к Игнатовой И.Л., третье лицо Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым о взыскании денежных средств в размере 5092,80 руб.

В обоснование заявленных требований истец указал, что на основании исполнительного листа № ФС 007350165 от 18.10.2017, выданного Сакским районным судом Республики Крым, в ОСП по г. Саки и Саксому району Республики Крым было возбуждено исполнительное производство № 23224/17/82020-ИП от 03.11.2017, о взыскании с него в пользу фио компенсации морального ущерба в размере 100000 руб. 02.03.2018 фио умерла. Однако, 23.03.2018 ОСП по г. Саки и Сакскому району Республики Крым перечислило 5092,80 руб. (вычет из его пенсии в размере 50 %) в пользу умершей взыскателя фио по платежному поручению № 424045 от 23.03.2018. Указывает, что деньги были получены дочерью умершей фио – Игнатовой И.Л. с банковской карты. Игнатова И.Л. подала заявление о принятии наследства фио, которое открыто Сакским городским нотариусом фио, однако наследником не является (л.д. 1).

В ходе слушания дела истец уточнил исковые требования к Игнатовой И.Л., третье лицо Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым о взыскании денежных средств в размере 5092,80 руб. (вычет из его пенсии в размере 50 %), о взыскании денежных средств в размере 2500,00 руб. (вычет из его зарплаты в размере 50 %), а также госпошлины в размере 400,00 руб. В уточненном исковом заявлении истец указал также, что 20.03.2018 ОСП по г. Саки и Сакскому району Республики Крым перечислило 2500,00 руб. (вычет из его зарплаты в размере 50 %) в пользу умершей взыскателя фио по платежному поручению № 396224 от 20.03.2018. Полагает, что деньги были получены дочерью умершей фио – Игнатовой И.Л. с банковской карты (л.д. 61).

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал, просил взыскать денежные средства в размере 5092,80 руб., денежные средства в размере 2500,00 руб., а также государственную пошлину в размере 400,00 руб.

Ответчик в судебном заседании возражала против исковых требований, указывая, что фио является ее матерью, которая умерла 02.03.2018. Банковская карта матери после ее смерти находилась у нее. Не отрицала, что снимала деньги с карты фио после ее смерти, но не помнит какого именно числа. Кроме денег, которые были перечислены истцом, на карте были еще и другие деньги. Деньги лежат на счету у мамы на карте, но она их снять не может, так как карта заблокирована, и ей их банк не выдает, поскольку она не вступила в наследство. Полагает, что у истца нет оснований для обращения с иском в суд к ней. Ей лично эти деньги никто не давал. Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым перечислил деньги на карту ее матери, и на карте матери они и лежат.

Представитель третьего лица Отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте слушания дела (л.д. 70), причины неявки суду не сообщил.

Руководствуясь положениями ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя третьего лица Отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району Республики Крым.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные доказательства по делу, материалы исполнительного производства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/74101bba473ca3987c1700379355492346b8d062/" \l "dst102793) настоящего Кодекса.

На запрос суда, в судебный участок поступили материалы исполнительного производства № 23224/17/82020-ИП от 03.11.2017 по взысканию с Куликова И.К. в пользу фио морального ущерба в сумме 100000 рублей (на 142 листах), которые исследованы в судебном заседании (л.д. 77).

Из представленных суду материалов исполнительно производства установлено, что на основании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 03.11.2017 возбуждено исполнительное производство № 23224/17/82020-ИП по исполнительному листу № ФС 007350165 от 18.10.2017, выданному Сакским районным судом Республики Крым по делу № 2-1982/2016, о взыскании с Куликова И.К. в пользу фио морального вреда в размере 100000 руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 20.11.2017 по данному исполнительному производству обращено взыскание на пенсию и иные доходы Куликова И.К., а также произведено ежемесячное удержание в размере 50 % пенсии и иных доходов должника Куликова И.К. в пользу взыскателя фио

Также постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 20.11.2017 по данному исполнительному производству обращено взыскание на заработную плату Куликова И.К., а также произведено ежемесячное удержание в размере 50 % заработной платы должника Куликова И.К. в пользу взыскателя фио

В дальнейшем постановлениями судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району о распределении денежных средств, поступивших во временное распоряжение структурного подразделения территориального органа ФССП России, постановлено перечислять средства от Куликова И.К. в счет погашения долга взыскателю фио (ИНН телефон, КПП телефон, на счет ... в банк наименование организации, кор. счет ..., БИК ...).

Из имеющейся в деле копии свидетельства о смерти серии I-АЯ № ..., выданного Сакским районным отделом записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым, следует, что фио, паспортные данные, умерла 02.03.2018, о чем 06.03.2018 составлена запись акта о смерти № ... (л.д. 23).

При этом, согласно платежного поручения № 396224 от 20.03.2018, ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым перечислило на банковскую карту фио № ... (ИНН телефон, КПП телефон, счет ...) денежные средства в размере 2500,00 руб. в счет погашения долга Куликова И.К. по исполнительному производству № 23224/17/82020-ИП (л.д. 62).

Согласно платежного поручения № 424045 от 23.03.2018, ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым перечислило на банковскую карту фио № ... (ИНН телефон, КПП телефон, счет ...) денежные средства в размере 5092,80 руб. в счет погашения долга Куликова И.К. по исполнительному производству № 23224/17/82020-ИП (л.д. 3).

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 28.09.2018 прекращено данное исполнительное производство № 23224/17/82020-ИП.

В соответствии с [частью 1 статьи 56](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12128809/entry/5601) ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как следует из содержания [статьи 60](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12128809/entry/60) ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В [статье 55](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12128809/entry/55) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно [статье 59](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12128809/entry/59) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Представленным доказательствам суд должен дать оценку по правилам [ст.67](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12128809/entry/67) ГПК РФ.

В ходе слушания дела ответчик Игнатова И.Л. не отрицала, что после смерти матери фио, банковская карта № ... находилась в ее пользовании, и что денежные средства с вышеуказанной банковской карты она снимала, только не помнит даты.

На запрос суда 20.11.2018 в судебный участок из РНКБ (ПАО) поступила выписка по счету банковской карты № ... за период с 06.03.2018 по 31.10.2018 (л.д. 56, 58-59).

Согласно данной выписке по счету банковской карты № ... следует, что 20.03.2018 на счет поступили денежные средства в размере 2500 руб., 23.03.2018 на счет поступили денежные средства в размере 5092,80 руб., перечисленные ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым в счет погашения долга взыскателю от Куликова И.К. Также 23.03.2018 на счет поступили денежные средства в размере 4484,69 руб., перечисленные ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым в счет погашения долга взыскателю от другого должника (л.д. 58).

Кроме того, из представленной выписки по счету банковской карты № ... следует, что 24.03.2018 с карты произведена выдача наличных средств в размере 12100,00 руб.

Таким образом, представленная выписка по счету банковской карты подтверждает, что после смерти фио 02.03.2018, в период с 20.03.2018 по 23.03.2018 на ее карту были перечислены денежные средства, а также сняты 24.03.2018 денежные средства.

Данных, подтверждающих возврат Игнатовой И.Л. излишне удержанной у Куликова И.К. и перечисленной 20.03.2018 и 23.03.2018 суммы в размере 2500,00 руб. и 5092,80 руб. соответственно, на банковскую карту фио, материалы исполнительного производства № 23224/17/82020-ИП, а также материалы дела не содержат.

Доказательств того, что Игнатова И.Л. приняла наследство и имела право распоряжаться денежными средствами, поступившими на банковскую карту фио в счет погашения долга Куликова И.К. по исполнительному производству № 23224/17/82020-ИП, у суда не имеется.

Поскольку денежные средства были зачислены на банковскую карту фио после ее смерти, суд приходит к выводу, что Игнатова И.Л. распорядилась поступившими фио денежными средствами по своему усмотрению. Полученные Игнатовой И.Л. излишне удержанные у Куликова К.И. денежные средства в размере 2500,00 руб. и 5092,80 руб., являются неосновательным обогащением, и в силу ч. 1 ст. 1102 ГК РФ подлежат возврату Куликову И.К.

Оснований для применения норм ст. 1109 ГК РФ у суда не имеется.

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В данном случае судебные расходы состоят из оплаты истцом государственной пошлины в размере 400,00 рублей, которые подлежат взысканию с ответчика Игнатовой И.Л. в пользу истца Куликова И.К.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 67, 68, 71, 98, 181, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд, -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Куликова Игоря Константиновича - удовлетворить.

Взыскать с Игнатовой Инны Леонидовны, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, кв. ..., в пользу Куликова Игоря Константиновича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, денежные средства в размере 7592,80 рублей (семь тысяч пятьсот девяносто два рубля 80 копеек).

Взыскать с Игнатовой Инны Леонидовны, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, кв. ... в пользу Куликова Игоря Константиновича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, расходы на оплату государственной пошлины в размере 400,00 рублей (четыреста рублей 00 копеек).

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. [199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

Лица, присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, не присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 03 декабря 2018 года.

Мировой судья Панов А.И.