Дело № 2-70-430/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при помощнике судьи, обеспечивающем по поручению мирового судьи ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания, фио, с участием представителя истца – фио, ответчика - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности по оплате за потребленный природный марка автомобиля,

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В дата наименование организации в лице Сакского УЭГХ обратилось в суд с иском к фио, в котором просило взыскать задолженность за потребленный природный марка автомобиля в сумме сумма, мотивируя требования тем, что фио является потребителем природного марка автомобиля по адресу: адрес, поставляемых истцом, оплата природного марка автомобиля производилась фио по показаниям прибора учета, установленного в её квартире и которые предоставлялись ею самостоятельно, проверка показаний прибора учета представителем истца не осуществлялась по причине не допуска к осмотру узла марка автомобиля и сети газопотребления, при этом, срок поверки прибора учета истек, дата фио обратилась в Сакское УЭГХ с заявлением о замене прибора учета в связи с истечением межповерочного интервала, дата прибор учета был заменен, при замене прибора были зафиксированы его фактические показания, по которым произведено начисление за фактически потребленный марка автомобиля в сумме сумма Судебный приказ на взыскание указанной задолженности отменен по заявлению ответчика определением от дата.

В судебном заседании представитель наименование организации - фио исковые требования поддержал и пояснил, что требования заявлены о взыскании задолженности за потребленный природный марка автомобиля по фактическим показаниям прибора учета, представителем истца показания в квартире ответчика не снимались более 3-х лет, поскольку абонентом не обеспечивался доступ к приборам учета, абонент обязан предоставлять достоверные сведения о показаниях прибора учета, однако эту обязанность не выполнил, предоставлял сведения нерегулярно и не соответствующие действительности, недопуск абонентом представителя ресурсоснабжающей организации подтверждается актами от дата, и от дата, однако расчет по норме потребления в связи с недопуском к прибору учета не применялся, по какой причине, ему не известно. Более того, срок поверки прибора учета истек в дата, с фио в дата был заключен договор поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд, договором и Правилами поставки марка автомобиля для бытовых нужд предусмотрена обязанность потребителя обеспечивать поверку прибора учета, установленный до дата в квартире ответчика прибор учета Самгаз дата согласно технических характеристик, находящихся в свободном доступе в сети «Интернет» обязателен к поверке каждые 8 лет, однако свою обязанность абонент фио не исполнила. Истец не производит начисления по норме потребления потребителям для коммунально-бытовых нужд, не уведомленным под подпись о необходимости поверки прибора учета, однако договором и правилами такая обязанность не предусмотрена. В данном случае расчет по показаниям прибора учета более выгоден для ответчика, поскольку по норме потребления задолженность с дата составила бы сумма Кроме того, обратил внимание на то, что в дата в квартире ответчика была обнаружена утечка марка автомобиля, ремонтные работы проводились дата с участием участкового полиции, так как дата доступ в квартиру ответчика не был обеспечен и был перекрыт газовый стояк. Дополнительно просил при вынесении решения учесть в счет оплаты задолженности сумма, которые ответчик погасила в дата

В возражениях на иск фио ссылалась на то, что показания прибора учета, снятые слесарями при замене счетчика являлись ошибочными, поскольку слесарь фио, который снимал показания был невнимательным, заполнял документы на улице на лавочке и не сверял показания с данными её книжки, а также не обратил её внимание на необходимость проверки показаний счетчика, она подписала акт не обратив внимание на зафиксированные слесарем показания счетчика. Ошибочность показаний подтверждается тем, что в её квартире отсутствует газовая колонка, она не могла потребить марка автомобиля в указанном истцом объеме за два месяца. Требования об оплате задолженности, которые поступали ей в сентябре и дата она исполнила. Эти требования были основаны на определении объема потребления расчетным методом по среднему потреблению за прошедший период, что соответствует фактическому потреблению и подтверждается представленными ею показаниями прибора за период до дата, а также показаниями нового газового счетчика. Несмотря на то, что она не снимала показания счетчика с дата потребить более 3000 куб.м. марка автомобиля, как указано истцом она не могла. Контролер Сакского УЭГХ её не посещал, снятию показаний контролером она не препятствовала, акты представленные контролером Малярик не соответствуют действительности. Доказательств фактических показаний счетчика у неё не имеется, она их не фиксировала, считает, что показания должны были зафиксировать слесари на фото, или видео. Замененный счетчик у неё также отсутствует, она его оставила на улице и его кто-то забрал. С произведенным истцом расчетом она не согласна и в связи с тем, что истцом не учтены в полной мере произведенные ею оплаты. Доводы истца о расчете по норме потребления, в связи с истечением срока поверки газового счетчика, полагала несостоятельными, поскольку не предупреждалась об истечении срока поверки, замену счетчика она произвела по рекомендации аварийной бригады, утечку марка автомобиля отрицала.

Допрошенные в качестве свидетелей слесари УЭГХ наименование организации, проводившие замену счетчика у фио дата – фио, фио, показали, что действительно дата проводили замену газового счетчика у фио по адресу: адрес. Показания прибора учета снимали и заполняли все документы, включая акт замены счетчика, в присутствии потребителя фио Акт заполнялся на улице, счетчик был у фио, который заполнял акт на лавочке, сверяя данные и показания счетчика. Из квартиры вместе со счетчиком вышли все втроем: фио, фио и фио, показания снимались и акт заполнялся в присутствии всех троих. В квартире акт заполнить было невозможно из-за зловонного запаха от собак, и отсутствия на столе свободного места. Непосредственно снимал показания и заполнял акт слесарь фио, который отрицал возможность ошибки в акте, а также обращал внимание на то, что акт был составлен и подписан в присутствии потребителя без каких-либо замечаний с её стороны, ей также выдана копия акта и счетчик после замены остался в её распоряжении, она не была лишена возможности сверить показания. Специально или случайно изменить показания прибора учета при его замене невозможно, так как для этого требуется раскрутить весь счетчик и вынуть счетный механизм.

Исследовав материалы дела, объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, суд приходит к выводу об удовлетоврении иска, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы для собственника жилого помещения возникает с момента возникновения права собственности на такое помещение.

Судом установлено, что фио является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

дата между сторонами заключен договор поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, открыт лицевой счет № 11658.

Из указанного договора следует, что в квартире ответчика установлен прибор учета Самгаз телефон, дата поверки дата показания прибора 7784 куб. адрес установлен в квартире ответчика.

Согласно акту сверки взаимных расчетов от дата показания прибора учета составили 9636 куб. адрес этом, как пояснил истец и это не оспаривалось ответчиком, показания прибора учета у абонента представителем наименование организации в лице Сакского УЭГХ снимались дата

Меж поверочный интервал счетчиков данной модели составляет 8 лет, что является общедоступной информацией, следовательно срок поверки прибора учета истек дата.

Согласно акту замены счетчика марка автомобиля от дата № 4422, прибор учета Самгаз телефон заменен на прибор учета СГД № 86716298, при замене прибора учета, показания прибора учета Самгаз телефон составили 14075 куб.м., прибор учета заменен по заявке потребителя от дата.

Согласно произведенному расчету переданные абонентом показания за период с дата абонентом показания предоставлялись два раза – дата – 9871, дата – 10478, до снятия показаний представителем ресурсоснабжающей организацией при замене газового счетчика оплата за марка автомобиля ресурсоснабжающей организацией определялась расчетным методом (по средним показаниям). С учетом показаний при замене газового счетчика за дата истцом начислено сумма при общей сумме задолженности по состоянию на октябрь 224 – сумма с учетом ранее определенного объема потребления расчетным методом.

дата ответчик представила показания по новому счетчику 58 куб.м., данный объем распределен ресурсоснабжающей организацией по дата включительно, начислено 330,84 и сумма за ноябрь 2024 и январь 2025. В дата и январе 2025 оплачено 365 и сумма соответственно, которые включены в расчет задолженности, остаток задолженности по состоянию на дата составил 21 330,220 руб.

дата согласно акту отключения бытового газоиспользующего оборудования квартира ответчика отрезана от подачи марка автомобиля – отрезан газопровод на вводе в связи с неоплатой задолженности. Показания прибора учета при отключении марка автомобиля не снимались, отключение произведено без доступа в квартиру.

В соответствии с п. 3.1 Договора и п. 21 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 549 (ред. от дата) "О порядке поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (вместе с "Правилами поставки марка автомобиля для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан") (далее - Правила) объем потребленного марка автомобиля определяется по показаниям прибора учета, обязанность по предоставлению которых возложена на потребителя.

В соотвествии с п. 5.3.13 Договора потребитель также обязан своевременно проводить поверку газового счетчика в специализированной организации, в соответствии с п. 5.3.10 Договора ежегодно производить с Поставщиком сверку расчетов.

В соответствии с п. 5.5.6 Договора поставщик обязан осуществлять проверку приборов учета с периодичностью установленной законодательством РФ, а потребитель в соответствии с 5.3.4 Договора обязан обеспечить представителям поставщика доступ к приборам учета марка автомобиля и газоиспользующему оборудованию для проверки.

Неисполнение обязанности по проведению поверки, равно, как и неисполнение обязанности по допуску представителя поставщика для проведения проверки показаний прибора учета является основанием для начисления платы за пользование природным марка автомобиля по нормативам потребления марка автомобиля (п.п. 3.8, 3.10 Договора, п.п. 25, 62 Правил). При этом, в случае истечения срока поверки расчет по норме производится со дня следующего за датой истечения срока поверки, в случае недопуска к прибору учета со дня предыдущей поверки до дня следующего за днем проведения проверки по заявке потребителя.

Так в соответствии с п. 62 Правил в случае если абонент, объем поставки марка автомобиля которому определяется по показаниям прибора учета марка автомобиля, не допускает представителей поставщика марка автомобиля для проведения проверки, это фиксируется в акте проверки и является основанием для перерасчета объема марка автомобиля, поставленного этому абоненту, в соответствии с нормативами потребления марка автомобиля за период со дня проведения предыдущей проверки до дня, следующего за днем проведения проверки по заявке абонента.

Как следует из материалов дела, срок поверки прибора учета Сомгаз в квартире ответчика истек дата, к проверке прибора учета представители ресурсоснабжающей организации не были допущены дата, дата, согласно акту сверки расчетов последняя проверка показаний проводилась дата, обязанность ежегодной сверки ответчиком не испонена, как не исполнена обязанность по допуску представителей ресурсоснабжающей организации к проверке прибора учета (его показаний) и обязанность по поверке прибора учета, что давало право ресурсоснабжающей организации производить начисление по норме потребления с дата по п. 62 Правил, п. 3.10 Договора, с дата по п. 25 правил, п. 3.8 Договора.

При этом, в соответствии с нормативным расчетом (по норме потребления) за период с дата по дата включительно, задолженность ответчика перед истцом с учетом производимой оплаты по собственным показаниям составила бы 30624,06 оуб., с учетом показаний нового счетчика, которые представлены ею самостоятельно, а также с учетом произведенных оплат, на момент отключения от газопотребления задолженность составила сумма, что подтверждается представленным расчетом и уточненным расчетом по нормативам потребления за период с дата по дата включительно.

Данный расчет судом проверен, в том числе с учетом вносимых ответчиком оплат, согласно представленным ею квитанциям, данные которых согласуются с представленным расчетом, за исключением оплаты, произведенной после произведенного расчета, дата и признается правильным.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что ответчик производила оплату, исходя из самостоятельно представленных ею показаний, а также по показаниям, определенных поставщиком расчетным методом по п. 31 Правил, за период, когда показания ею своевременно не предоставлялись, а именно с дата Расчет задолженности на сумму иска произведен истцом с учетом фактических показаний прибора учета, зафиксированных истцом при смене газового счетчика по состоянию на дата и которые существенно отличались, как от показаний, предоставляемых ответчиком по её усмотрению, так и от показаний, определяемых истцом расчетным методом по п. 31 Правил. Фактически истцом использовано и не оплачено более 3352 куб.м. марка автомобиля, а общая задолженность по состоянию на дата составляла сумма, что подтверждается данными лицевого счета и представленным расчетом.

Применение расчетного метода по п. 31 правил, вопреки доводам ответчика, является необоснованным, поскольку определение показаний расчетным методом возможно только тогда, когда они не предоставляются потребителем. Вместе с тем, в данном случае, между потребителем и ресурсоснабжающей организацией имел место спор относительно достоверности показаний прибора учета, предоставляемых потребителем, в связи с чем, основания для определения показаний расчетным методом отсутствуют, так как их достоверность не подтверждена ресурсоснабжающей организацией, сверка расчетов ответчиком в спорный период не производилась, доступ представителей ресурсоснабжающей организации для проверки показаний прибора учета не предоставлялся.

Доводы ответчика о том, что она не могла потребить такое количество марка автомобиля за спорный период, производила оплату по фактическим показаниям, а снятые дата показания являются ошибочными, не могут быть приняты во внимание, поскольку не подтверждены доказательствами и опровергаются материалами дела, в том числе актом от дата, который подписан ответчиком и его достоверность не опровергнута.

Вместе с тем, принимая во внимание, что межповерочный интервал счетчика истек и корректность его работы проверить невозможно, в том числе, поскольку ответчик не сохранила прибор учета на дату рассмотрения спора, мировой судья приходит к выводу о частичном удовлетворении иска, исходя из нормы потребления в пределах заявленных требований.

Доводы ответчика о том, что она не знала об истечении срока поверки, не могут быть приняты во внимание, поскольку обязанность своевременно проводить поверку лежит на ней, как потребителе, которая при должной степени заботливости и осмотрительности должна была знать о межповерочном интервале прибора учета, который находится в её квартире и является ей собственностью, в том числе сохранить паспорт средства учета, а в случае его несохранности могла проверить информацию самостоятельно, в том числе в сети интернет.

Однако, как следует из материалов дела, фио недобросовестно относилась к своим обязанностям потребителя коммунально-бытовых услуг, представляла показания счетчика раз в год и на своё усмотрение, договор поставки марка автомобиля не изучала, необходимостью поверки прибора учета не интересовалась, использовала выгоду от своего недобросовестного поведения, оплачивая потребленный марка автомобиля расчетным методом по минимальным показаниям, которые не соответствовали дейтсвительности.

Мотивированное решение изготовлено дата по заявлению ответчика, присутствовавшего в судебном заседании, от дата.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования наименование организации удовлетворить частично.

Взыскать в пользу наименование организации расчетный счет № 40602810405330020002, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКПО телефон, ОГРН 1149102024906:

с фио, паспортные данные, задолженность за потребленный природный марка автомобиля, образовавшуюся по состоянию на дата в сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма

В счет взысканной задолженности зачесть сумма, уплаченных ответчиком дата, окончательно определив ко взысканию с фио, паспортные данные с. шелковичное адрес, паспортные данные в пользу наименование организации расчетный счет № 40602810405330020002, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКПО телефон, ОГРН 1149102024906 задолженность за потребленный природный марка автомобилясумма, расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма

В остальной части иска с учетом периода задолженности – отказать.

В соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью в течении месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья фио

1