Дело № 2-70-471/2022

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фиоА, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование займом, пени расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации обратилось в суд с иском, указав, что дата между наименование организации (далее по тексту Цедент) и ответчиком заключен договор микрозайма № 200580336/3, по условиям которого Цедент передал ответчику денежные средства в размере сумма, что подтверждается выпиской из реестра зачислений, выданной оператором соответствующей платежной системы, а ответчик обязался возвратить Цеденту сумму займа в срок до дата, а также выплатить проценты за пользование займом исходя из ставки 1 процент в день. Вместе с тем, ответчиком сумма займа в срок не возвращена, уплата процентов в срок не осуществлена.

дата между Цедентом и истцом (Цессионарием) заключен Договор уступки прав требования № 19/4-1, в соответствии с которым, Цедент уступил права требования по Договору микрозайма № 200580336/3 от дата истцу. За период с дата по дата. С учетом вышеизложенного, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по договору микрозайма в размере сумма, где сумма основного долга - сумма, начисленные проценты за пользование займом - сумма, пени – сумма, а также расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, из искового заявления усматривается ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик фио в судебном заседании исковые требования не признала, предоставив отзыв на исковое заявление, согласно которому считает, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, с расчетами истца категорически не согласна, считает их завышенными, копию договора об уступке прав требования не получала, в связи с чем не уведомлена об уступке прав требования, в связи с чем считает, что у нее отсутствуют финансовые обязательства перед истцом. Просила отказать в удовлетворении исковых требований.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав ответчика, исследовав доказательства по делу в их совокупности, и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Пунктом 1 ст. 810 ГК РФ предусмотрена обязанность заемщика возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п. 1 ст. 811 ГК РФ в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном договором займа, со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов по договору займа.

Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как определено ч. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В силу ст. 388 ГК РФ уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону. Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Как следует из материалов дела, дата между наименование организации и фио заключен договор микрозайма № 200580336/3, со сроком возврата до дата, с выплатой процентов за пользование займом исходя из ставки 1 % в день. (л.д. 40-42).

Дополнительным соглашением от дата к договору микрозайма№ 200580336/3, изменен срок возврата суммы займа и определен как дата (20 календарных дней) (л.д. 24-26). Дополнительным соглашением от дата к договору микрозайма№ 200580336/3, изменен срок возврата суммы займа и определен как дата (20 календарных дней) (л.д.27-29). Дополнительным соглашением от дата к договору микрозайма№ 200580336/3, изменен срок возврата суммы займа и определен как дата (20 календарных дней) (л.д. 30-32). Дополнительным соглашением от дата к договору микрозайма № 200580336/3, изменен срок возврата суммы займа и определен как дата (20 календарных дней) (л.д. 33-35). Дополнительным соглашением от дата к договору микрозайма№ 200580336/3, изменен срок возврата суммы займа и определен как дата (20 календарных дней) (л.д. 36-39).

Согласно п. 2 договора пользование займом начинается с момента перечисления Заемщику денежных средств на банковскую карту заемщика указанную в заявлении, либо иного момента, в зависти от способа получения займа указанного в заявлении.

Пунктом 4 договора микрозайма предусмотрено, что Займодавец предоставляет Заемщику микрозаем под 1% за каждый день пользования займом (366% годовых).

В соответствии с п. 12 договора микрозайма при несвоевременном перечислении Заемщиком денежных средств в счет погашения микрозайма и (или) процентов за пользование микрозаймом, Заемщик обязуется уплатить Займодавцу неустойку в размере 20% годовых от суммы основного долга (л.д. 41).

дата между наименование организации и наименование организации заключен договор уступки права требования, по условиям которого последнему, в частности, переходят права требования на взыскание с фио денежных сумм по договору микрозайма № 200580336/3 от дата (л.д. 17, 21-23).

Пунктом 1 договора уступки предусмотрено, что к Цессионарию (наименование организации) переходят: имущественные права требования неуплаченных сумм займа, процентов и неустойки за пользование суммой займа, начисленные, но не уплаченные на дату подписания настоящего договора; права, связанные с обязательствами, установленными в договорах займа, включая право начислить и взыскать проценты за пользование денежными средствами, любые неустойки и иные штрафные санкции; права на возмещение убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) должниками обязательств; другие, связанные с требованиями права, в том числе права, обеспечивающие исполнение обязательств должниками (л.д. 21).

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (п. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующими в момент его заключения.

Отношения, возникающие в связи с предоставлением потребительского кредита (займа) физическому лицу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, на основании кредитного договора, договора займа и исполнением соответствующего договора регулируется Федеральным законом от дата N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» и Федеральным законом от дата N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Согласно ст. ст. 1, 3 Федерального закона от дата N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее - ФЗ N 554-ФЗ) по договору потребительского кредита (займа), срок потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет: двух с половиной размеров суммы предоставленного потребительского кредита (займа), для договоров потребительского кредита (займа), заключенных в период с дата до дата (включительно); двукратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа), для договоров потребительского кредита (займа), заключенных с в период дата до дата (включительно); полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа) для договоров потребительского кредита (займа), заключенных с дата

Ответчик, с учетом дополнительных соглашений, обязался осуществить возврат суммы займа вместе с начисленными процентами в последний день срока возврата суммы займа: дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов; дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов; дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов; дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов; дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов; дата единовременным платежом в размере сумма, из которых сумма - сумма займа, сумма - сумма начисленных процентов.

Таким образом, разрешая заявленные требования, суд, признавая факт неисполнения ответчиком обязательств по возврату суммы займа, приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований о взыскании суммы основного долга по договору, т.е. в размере сумма.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование суммой займа за период с дата по дата в размере сумма.

Расчет задолженности, представленный истцом, судом проверен, соответствует законным условиям договора с учетом фактически произведенных платежей, ответчиком допустимыми доказательствами не оспорен, поэтому может быть положен в основу решения.

Таким образом, с ответчика полежат взысканию проценты за пользование займом в размере сумма.

Из материалов дела усматривается, что истец обращался к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа. дата был вынесен судебный приказ, который впоследствии определением мирового судьи от дата отменен по заявлению фио (л.д.46)

Истцом заявлена к взысканию пеня в размере сумма.

Пунктом 12 договора микрозайма от дата и дополнительных соглашений к нему неустойка определена в размере 20% годовых от суммы основного долга, начиная с даты, следующей за платежной датой, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно) либо по дату, определенную заимодавцем (л.д.25)

В соответствии с п. 21 ст. 5 Федерального закона от дата N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" размер неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату потребительского кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму потребительского кредита (займа) не может превышать двадцать процентов годовых в случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) на сумму потребительского кредита (займа) проценты за соответствующий период нарушения обязательств начисляются, или в случае, если по условиям договора потребительского кредита (займа) проценты на сумму потребительского кредита (займа) за соответствующий период нарушения обязательств не начисляются, 0,1 процента от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения обязательств.

На основании п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пунктах 71 и 72 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" при взыскании неустойки с физических лиц правила статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства.

Суд исходит из компенсационного характера неустойки, являющейся способом обеспечения исполнения обязательства, обязанности суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения, а также учитывает конкретные обстоятельства дела, принимает во внимание условия заключенного между сторонами договора, период просрочки исполнения обязательств, требования соразмерности.

С учетом вышеизложенного, оснований для снижения размера пени (неустойки) суд не находит, поскольку определенная истцом к взысканию сумма неустойки отвечает требованиям разумности и справедливости, способствует восстановлению прав истца вследствие нарушения ответчиком обязательств по договору займа. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию пеня в размере сумма.

Доводы ответчика фио о том, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, с расчетами истца категорически не согласна, считает их завышенными, копию договора об уступке прав требования не получала, в связи с чем не уведомлена об уступке прав требования, в связи с чем считает, что у нее отсутствуют финансовые обязательства перед истцом, суд считает не состоятельными исходя из следующего.

Действительно, в силу пункта 1 статьи 385 ГК РФ должник вправе не исполнять обязательство новому кредитору до предоставления ему доказательств перехода права к этому кредитору, за исключением случаев, если уведомление о переходе права получено от первоначального кредитора.

В то же время в соответствии с пунктом 3 статьи 382 ГК РФ, если должник не был уведомлен в письменной форме о состоявшемся переходе прав кредитора к другому лицу, новый кредитор несет риск вызванных этим неблагоприятных для него последствий. Обязательство должника прекращается его исполнением первоначальному кредитору, произведенным до получения уведомления о переходе прав к другому лицу.

Таким образом, само по себе неуведомление должника о состоявшемся переходе прав требования к другому лицу в силу пункта 3 статьи 382 ГК РФ не освобождает должника от исполнения своих обязательств, возникших перед первоначальным кредитором, а влечет для нового кредитора риск такого неблагоприятного последствия, как исполнение должником обязательства первоначальному кредитору. Однако доказательств исполнения обязательств в пользу первоначального кредитора, неучтенных новых кредитором заемщиком суду не было не предоставлено.

Кроме того, статья 327 ГК РФ предусматривает право должника внести причитающиеся с него деньги на депозит нотариуса, если обязательство не может быть исполнено должником вследствие отсутствия кредитора или лица, уполномоченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено; очевидного отсутствия определенности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в частности в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами.

Заключая Договор микрозайма фио как заемщик, дала свое согласие на уступку кредитором прав (требований) по этому договору третьим лицам без ее дополнительного согласия (п. 13 договора) (л.д.25).

Ссылка ответчика фио на несоблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора основана на неправильном толковании закона, при этом фио было достоверно известно о претензиях кредитора, поскольку этому предшествовало взыскание с нее задолженности в порядке приказного производства и отмена судебного приказа по заявлению должника.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В исковом заявлении при подаче иска истец помимо уплаченной госпошлины в размере сумма (платежное поручение № 92917 от дата), просит произвести зачет государственной пошлины в сумме сумма, уплаченной за подачу заявления о вынесении судебного приказа в отношении ответчика.

В силу требований п. 13 ст. 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

Основанием обращения в суд с данным иском для истца явилась отмена судебного приказа от дата При этом, истцом для разрешения вопроса о зачете уплаченной государственной пошлины представлены соответствующие доказательства ее оплаты (платежное поручение № 42708 от дата).

Суд, разрешая исковые требования о взыскания расходов по уплате государственной пошлины при подаче искового заявления, с учетом указанных обстоятельств, требований вышеуказанных правовых норм приходит к выводу, что они подтверждены документально, в связи с чем подлежат взысканию с ответчика, в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 67, 68, 71, 98, 103, 181, 194-199 ГПК Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование займом, пени расходов по оплате государственной пошлины, удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес в пользу наименование организации задолженность по договору займа №200580336/3 от дата в размере сумма, из них: сумма основного долга – сумма, проценты за пользование займом за период с дата по дата в сумме сумма, пени сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины сумма, **а всего взыскать сумма.**

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Лица, присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, не присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение в окончательной форме составлено дата

Мировой судья фио