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Дело № 2-70-629/2021

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

28 октября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре судебного заседания Исаевой С.Ш., с участием представителя истца Подгорного С.В., ответчика Анашкина В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Акционерного общества «Крымтеплоэлектроцентраль» к Анашкину В.А., о взыскании задолженности, -

УСТАНОВИЛ:

Представитель АО «Крымтеплоэлектроцентраль» обратился в суд с иском к Анашкину В.А.К о взыскании задолженности в размере 13 509 руб. 66 коп., расходов по уплате госпошлины в размере 540 руб. 39 коп.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить, по мотивам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Анашкин В.А. исковые требования не признал, просил применить срок исковой давности, в связи с чем в удовлетворении иска отказать.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 196](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1961) Гражданского кодекса РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200) настоящего Кодекса.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 199](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1992) Гражданского кодекса РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно [пунктам 1](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200010) и [2 статьи 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200002) Гражданского кодекса РФ: если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Судом установлено, что исковые требования АО «Крымтеплоэлектроцентраль» основаны на том, что у ответчика образовалась задолженность по оплате за потребленную тепловую энергию за период с 01 ноября 2008 г. по 30 июня 2021 года в размере 13509, 66 рублей.

Определением мирового судьи от 21 октября 2019 года судебный приказ от 14 октября 2019 года о взыскании с Анашкина В.А. задолженности за потребленную тепловую энергию был отменён на основании заявления Анашкина В.А.

04 октября 2021 года представителем АО «Крымтеплоэлектроцентраль» подано в суд исковое заявление о взыскании с Анашкина В.А. задолженности за потребленную тепловую энергию.

Ответчик Анашкин В.А. просит в удовлетворении иска отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Согласно расчетов задолженности, представленных истцом, судом установлено, что взыскиваемая задолженность образовалась у ответчика до 14.10.2016г.

С заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности истец обратился в суд в октябре 2019 года и с исковым заявлением после отмены судебного приказа в октябре 2021 года, то есть по истечении срока исковой давности.

Указанные обстоятельства являются основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

В соответствии с [частью 1 статьи 98](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/981) Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/962) настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая, что истцу в удовлетворении исковых требований отказано, требования истца о взыскании расходов по уплате государственной пошлины так же не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд, -

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований Акционерного общества «Крымтеплоэлектроцентраль» к Анашкину Владимиру Александровичу о взыскании задолженности - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Лица, присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, не присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мотивированное решение в окончательной форме составлено 08 ноября 2021 года.

Мировой судья Панов А.И.