Дело № 2-70-816/2020

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

26 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре судебного заседания Стадник Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» в лице филиала Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» Ростовской области к Берсову Сергею Владимировичу о возмещении ущерба в порядке регресса, -

УСТАНОВИЛ:

ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» Ростовской области обратилось в суд с иском к Берсову С.В. о возмещении ущерба причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в порядке регресса.

В обоснование иска истец указал, что 20.10.2016 произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием автомобиля марки марка автомобиля, г.р.з. № ..., находившегося под управлением ответчика, и автомобиля марки «SsangYong Actyon», г.р.з. № А681НР82. Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. Таким образом, между противоправными виновными действиями ответчика и наступившими последствиями в виде повреждения чужого имущества имеется прямая причинно-следственная связь. В результате ДТП автомобилю марки «SsangYong Actyon», г.р.з. № А681НР82, были причинены механические повреждения. На момент ДТП, в соответствии с Законом об ОСАГО, гражданская ответственность ответчика была застрахована в компании истца (договор ЕЕЕ 0370875198). Истцом было выплачено страховое возмещение. Данное дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещении о ДТП. На основании ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия любыми способами, обеспечивающими подтверждение отправки. Ответчик требования ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО не исполнил в установленный законом срок извещение о ДТП не направил. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика сумму в размере 17498,32 руб., которая состоит из 7200,00 руб. – выплата страхового возмещения на восстановительный ремонт ТС по страховому полису № 0014332860-002 (п.п. № 160 от 05.12.2016); 10298,32 руб. – доплата по решению суда № 2-12-15/2018 от 22.02.2018, из которых 7298,32 руб. – сумма невыплаченного страхового возмещения, 3000,00 руб. – расходы на оплату услуг эксперта; расходы по уплате государственной пошлины в размере 700,00 руб. (л.д. 2-5).

Представитель истца ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» Ростовской области в судебное заседание не явился. В просительной части искового заявления изложена просьба о рассмотрении дела без участия представителя истца (л.д. 2-5).

Ответчик Берсов С.В. в судебное заседание не явился, извещался о дне, месте слушания дела надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 3, ч. 5 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть заявление без участия представителя истца, ответчика.

Суд, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из положений ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, в том числе с использованием транспортных средств, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно ч. 3 ст. 1079 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064).

Исходя из положений ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу п. 1 ст. 965 Гражданского кодекса РФ, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с п. 2 ст. 965 Гражданского кодекса РФ перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Судом установлено, что 20.10.2016 произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки марка автомобиля, г.р.з. № ..., находившегося под управлением ответчика Берсова С.В., и автомобиля марки «SsangYong Actyon», г.р.з. № А681НР82 (л.д. 22-23).

Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком Берсовым С.В., что так же подтверждается извещением о дорожно-транспортном происшествии от 20.10.2016 (л.д. 22-23).

В результате ДТП автомобилю марки «SsangYong Actyon», г.р.з. № А681НР82, были причинены механические повреждения (л.д. 22-23, 54-55, 56-57).

На момент ДТП, в соответствии с Законом об ОСАГО гражданская ответственность ответчика была застрахована в компании истца, что подтверждается страховым полисом ЕЕЕ 0370875198 (л.д. 16).

Представителю потерпевшего лица ООО «Правовой центр ГудЭксперт-Краснодар» страховой компанией ПАО СК «Россгострах» было выплачено страховое возмещение в размере 7200,00 руб. (платежное поручение № 160 от 05.12.2016) (л.д. 63).

Несогласившись с произведенным страховым возмещением, представитель потерпевшего лица направил в адрес ПАО СК «Росгосстрах» досудебную претензию, в которой просил произвести доплату страховой выплаты, исходя из сведений о материальном ущербе, причиненного транспортному средству марки «SsangYong Actyon», гос.№ А681НР82, определенного согласно экспертного заключения № 231016-894-2712-АК от 27.12.2016, в размере 7298,32 руб., а также 3000,00 руб. стоимость услуг эксперта (л.д. 64-65).

Данная претензия ПАО СК «Росгосстрах» оставлена без удовлетворения, в связи с чем, представитель потерпевшего лица ООО «Правовой центр ГудЭксперт-Краснодар» обратился с исковым заявлением в суд за защитой нарушенного права и взыскании с ПАО СК «Росгосстрах», в том числе 7298,32 руб. – суммы невыплаченного страхового возмещения, 3000,00 руб. – расходов на оплату услуг эксперта (л.д. 95-99).

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополь от 22.02.2018 по делу № 2-13-15/2018 исковые требования удовлетворены частично, взыскана с ПАО СК «Росгосстрах» сумма невыплаченного страхового возмещения в размере 7298,32 руб., расходы на оплату услуг эксперта в размере 3000,00 руб. Заочное решение вступило в законную силу 18.05.2018 (л.д. 48-49).

Согласно ч. 2 ст. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Как указано выше данное дорожно-транспортное происшествие 20.10.2016 было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещении о ДТП.

На основании ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия любыми способами, обеспечивающими подтверждение отправки.

Материалы дела не содержат сведений подтверждающих исполнение ответчиком Берсовым С.В. требований ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО, а именно направление в адрес истца в установленный законом срок извещения о ДТП.

Согласно п. 3 ст. 14 ФЗ «Об ОСАГО» страховщик вправе требовать от лиц, к которым предъявлены регрессные требования, возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

В соответствии с п.1 ст. 14 Закона об ОСАГО к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если: ж) указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия».

Таким образом, обязанность возместить ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия, в пользу ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» Ростовской области возникает у причинителя вреда – Берсова С.В.

Как указано выше, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия ущерб составил 14498,32 руб., а 3000,00 руб. – расходы на оплату эксперта.

Из содержания информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.11.2003 N 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования» следует, что согласно [ст. 965](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341893/803733616d3c01432c5ea43acdae00ba0c52363a/#dst102161) Гражданского кодекса РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Страховщик не имеет права требовать возмещения стоимости экспертизы, так как указанные расходы страховщика не являются страховым возмещением, а направлены на определение размера убытков (п. 19).

Учитывая изложенное, суд считает возможным удовлетворить заявленные ПАО СК «Росгосстрах» в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» Ростовской области исковые требования к Берсову С.В. в части взыскания ущерба в порядке регресса в сумме 14498,32 руб., а в части взыскания с ответчика расходов на оплату эксперта в размере 3000,00 руб. отказать.

При этом, исходя из удовлетворенных исковых требований, на основании ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 581,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд, -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» в лице филиала Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» Ростовской области – удовлетворить частично.

Взыскать с Берсова Сергея Владимировича в пользу Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» в лице филиала Публичного акционерного общества Страховая Компания «Росгосстрах» Ростовской области сумму выплаченного страхового возмещения в размере 14498 рублей 32 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 581 рублей 00 копеек. Всего взыскать 15079 рублей 32 копеек.

В остальной части иска отказать.

В соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 28.12.2020 года.

Мировой судья А.И.Панов