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 Дело №2-71-165/2017

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «31» октября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

при секретаре – Жебрак Я.А.,

с участием представителя истца – Биляловой С.С.,

ответчика – Крячковой Г.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации к Крячковой Г. И. о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

 В судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило исковое заявление наименование организации к Крячковой Г. И. о взыскании долга по договору займа.

 Свои требования мотивирует тем, что между наименование организации и Крячковой Г.И. был заключен договор займа № ... от дата. Займодавец перед заемщиком выполнил свои обязательства, предоставил заемщику – Крячковой Г.И. сумму займа в размере 14400 рублей 00 копеек. По индивидуальным условиям договора потребительского займа № К телефон от дата п.2, 6 срок возврата займа дата. Кроме возврата суммы займа, заемщик обязан выплачивать проценты за пользование займом в размере 0,7% в день(256, 2% годовых), в общей сумме 17625 рублей 60 копеек. По состоянию на дата, заемщик взятые на себя обязательства не выполнила, в связи с чем образовалась задолженность. На основании изложенного просит взыскать с Крячковой Г.И. в пользу наименование организации задолженность по договору займа № К89900379 от дата: основной долг 14400 рублей 00 копеек, проценты за пользование займом по договору за период дата по дата в размере 21168 рублей 00 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 1267 рублей 00 копеек, всего на общую сумму в размере 36835 рублей 04 копеек.

 В судебном заседании представитель истца поддержала исковые требования и просила их удовлетворить в полном объеме.

 Ответчик Крячкова Г.И. исковые требования признала частично, а именно в части основной суммы, проценты начисленные займодавцем считает завышенные. В судебном заседании подтвердила тот факт, что действительно ею были получены деньги согласно, договора займа. При подписании договора с ним ознакомилась, с условиями договора была согласна, задолженность образовалась в связи с ее тяжелым материальным положением.

 Исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

 Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

 Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить сумму займа в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

 В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором. Проценты при отсутствии иного соглашения выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

 В соответствии с п.9 ст.12 ФЗ № 151 –ФЗ от дата « О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организаций» микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки(штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов достигнет трехкратного размера суммы займа. Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

 В соответствии со ст. 811 ГК РФ и п.3 договора займа № ..., в случае, если заемщик не возвратит в установленный срок сумму займа с процентами, проценты на сумму займа продолжают начисляться включительно до дня фактического возврата всей суммы задолженности, но не более 210 дней со дня, следующего за днем выдачи займа.

 В судебном заседании было установлено, что между Общественном с ограниченной ответственностью ... и Крячковой Г.И. был заключен договор потребительского займа № К телефон от дата. В соответствии с пунктом 1 договора займа, займодавец передает заемщику денежные средства (далее «сумма займа» в размере и на срок, предусмотренный индивидуальными условиями настоящего договора, а заемщик обязуется возвратить займодавцу сумму займа с процентами на сумму займа) в порядке и размере, предусмотренном индивидуальными условиями настоящего договора.

 Согласно индивидуальных условий договора потребительского займа № ... от дата сумма займа составляла 14400 рублей 00 копеек, процентная ставка 0,7% в день (256,2% годовых). Единовременный возврат суммы займа 14400 рублей 00 копеек с процентами в размере 3225 рублей 60 копеек, а всего 17625 рублей 60 копеек. Сумма займа предоставляется на срок 32 дня, и подлежит возврату не позднее дата.

 Сумма займа была предоставлена заемщику дата, о чем свидетельствует расходный кассовый ордер телефон от дата (л.д. 9)

 По окончанию срока возврата займа Крячкова Г.И. сумму займа с процентами не вернула, в связи с чем наименование организации обратились в суд с заявлением о вынесении судебного приказа.

 Определением мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата судебный приказ мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата отменен по заявлению Крячковой Г.И.

 В соответствии с ч.2 ст. 811 ГК РФ, п.3 договора потребительского займа № К телефон от дата, в случае, если заемщик не возвратит в установленный срок сумму займа с процентами, проценты на сумму займа продолжают начисляться включительно до дня фактического возврата всей суммы задолженности, но не более 210 дней со дня, следующего за днем выдачи займа. (с дата по дата - 210 дней: 14400, 00 х 256, 2% / 366 х 210 = 21168 рублей 00 копеек)

 Начисление данных процентов не противоречит п.9 ст.12 ФЗ № 151 –ФЗ от дата «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организаций» .

 В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор, может быть, расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. В пункте 2 статьи 452 ГК РФ указано, что требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

 Договор займа расторгнут не был, с условиями договора заемщик соглашался, данное ею было подтверждено и в судебном заседании.

 По состоянию на дата задолженность по договору займа составляет 14400 рублей. Проценты за пользование займом по договору за период с дата по дата - 21168 рублей 00 копеек.

 Таким образом, поскольку Крячкова Г.И. взяла на себя обязательства по договору займа, однако их не исполняет, займодавец, в данном случае наименование организации, вправе потребовать возврата суммы займа и уплаты причитающихся процентов за пользование займом, предусмотренных договором.

 При таких обстоятельствах, установленных в судебном заседании, образовавшаяся сумма задолженности по договору займа в сумме 35568 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу наименование организации.

 В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

 При подаче иска наименование организации уплачена государственная пошлина в сумме 1267 рублей 00 копеек. Данная сумма подлежит возмещению ответчиком в пользу наименование организации.

Согласно ч.2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

 Исковые требования наименование организации – удовлетворить.

Взыскать с Крячковой Г. И., паспортные данные, в пользу наименование организации, ОГРН ... задолженность по договору займа №... в размере 14400 рублей, проценты по договору займа, за период с дата по дата в размере 21168 рублей 00 копеек и государственную пошлину в размере 1267рублей, 04 копеек, а всего 36835 (тридцать шесть тысяч восемьсот тридцать пять) рублей 04 копейки.

Разъяснить лицам, участвующим в деле и присутствующим в судебном заседании, право на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда. Лица, участвующие в деле и не присутствующие в судебном заседании, вправе в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения резолютивной части решения суда, а при поступлении заявления о составлении мотивированного решения суда – со дня вынесения мотивированного решения суда.

Резолютивная часть решения изготовлена в совещательной комнате.

 Мировой судья Липовская И.В.

 Решение в окончательной форме составлено 31 октября 2017 года.

 Мировой судья Липовская И.В.