# Дело № 2-71-436/2019

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«17» июля 2019 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

с участием истца – Пихидчук У.В.,

ответчика – Пихидчука М.С.,

представителя ответчика – Бухваловой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пихидчук У.В. к Пихидчуку М.С. об изменении размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей, -

у с т а н о в и л:

01 июля 2019 года Пихидчук У.В. обратилась в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым с иском к Пихидчуку М.С., 3-е лицо ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП по РК об изменении размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Требования мотивированы тем, что от брака у сторон имеется четверо несовершеннолетних детей. Решением Сакского районного суда Республики Крым от 14 сентября 2016 года с Пихидчука М.С. в пользу Пихидчук У.В. взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей: ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в размере ½ части всех видов заработка ежемесячно до совершеннолетия детей. Указывает, что в настоящее время размер алиментов, в денежном эквиваленте, взыскиваемых с ответчика составляет 2000 рублей, а с ноября 2018 года по мая 2019 года алименты не выплачивались, считает, что данная сумма явно не достаточна для обеспечения детей. Также указывает, что в сентябре 2018 года старшему сыну ФИО поставлен диагноз сахарный диабет 1ый тип инсулинозависимый и его тип питания отличается. Все дети обучаются, посещают разные секции, на что требуются дополнительные расходы. Помимо этого, истец несет расходы на коммунальные платежи, питание и содержание детей. С учетом необходимости максимального сохранения детям достойного уровня их обеспечения, просит изменить установленный размер взыскиваемых алиментов в размере 6000 рублей на каждого ребенка и определить размер алиментов в твердой денежной сумме в размере 24000 рублей на всех детей.

Истец Пихидчук У.В. в судебном заседании поддержала заявленные требования в полном объеме, дала пояснения согласно искового заявления, также поясняла, что ответчик является биологическим отцом всех четверых детей и обязан помогать в воспитании и обеспечении детей. В связи с тем, что старший ребенок в прошлом году заболел сахарным диабетом, расходы только на его питание в день составляют 1500 рублей. Ответчик в жизни детей не участвует, не помогает и не поддерживает. В данный момент у него другая семья и ребенок. Просила вынести решение с учетом положения обеих сторон.

Ответчик Пихидчук М.В. в судебном заседании исковые требования не признал, возражал против изменения установленного размера взыскиваемых алиментов. Дополнительно пояснил, что от обязанности по выплате алиментов не уклоняется и старается выполнять. До 2018 года находился на службе по контракту, имел хороший доход, в связи с созданием новой семьи продлить службу по контракту возможности не имел, в связи с большой отдаленностью места службы от новой семьи. Считает, что его материальное положение ухудшилось, так как в декабре 2018 года он устроился на работу с заработной платой 6000 рублей. На данный момент трудоустроен в ООО «Мет-Строй». Просил в исковых требованиях отказать.

Представитель ответчика Бухвалова Е.А., допущенная судом к участию в деле по устному ходатайству доверителя, также в судебном заседании исковые требования не признала, возражала против изменения установленного размера алиментов. Обращала внимание суда, что с ответчика на основании вступившего в законную силу решения суда взыскиваются алименты на четверых детей в размере 50 процентов от всех видов доходов. Данное решение ответчиком исполняется, поэтому требования истца не имеют под собой оснований. Дополнительно пояснила, что указание истца на то, что ответчик выплачивает в месяц 2000 рублей не соответствует действительности. Пихидчук М.В. весь период времени был трудоустроен, сумма которая взыскивалась в пользу истца превышала 20000 рублей. Задолженность по алиментам у ответчика образовалась ввиду смены места работы, однако она постепенно уменьшается. На сегодняшний день Пихидчук М.В. трудоустроен, предпринимает все действия для добросовестного исполнения алиментных обязательств. Также пояснила, что доказательств, относительно дополнительных расходов на содержание детей истцом не представлено. Просила в исковых требованиях отказать.

Представитель 3-его лица отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Заслушав пояснения истца, ответчика, представителя ответчика, изучив доводы иска, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований, по следующим основаниям.

Исходя из положений ст.80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке, при этом размер алиментов определяется в соответствии со [ст. 81](consultantplus://offline/ref=C1AF4A4226B212D2AD0D4D82E5412A0EBCCF8B481CDB8E07D49BCFBE8DAE358CE7F729F96A149C4CZ2I) СК РФ.

Обязанность содержать детей является безусловной и не ставится в зависимость от наличия или отсутствия у родителей необходимых для содержания детей денежных средств.

Обязательства родителей по содержанию детей занимают центральное место среди алиментных обязательств. Родители осуществляют содержание несовершеннолетних детей, как в силу естественного порядка вещей, так и в силу закона. Эта обязанность на них возложена Конвенцией ООН о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года (ст.27), Конституцией РФ (ст.38) и Семейным Кодексом РФ (п.1 ст.60, п.1 ст.80).

Согласно положений ст.83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со [статьей 81](http://logos-pravo.ru/page.php?id=2200) настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Согласно ч.1 ст.119 Семейного кодекса Российской Федерации, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

В соответствии с п.57 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» указано, что требование об изменении размера алиментов либо об освобождении от их уплаты (пункт 1 статьи 119 СК РФ) может быть предъявлено как лицом, обязанным уплачивать алименты, так и получателем алиментов в случае изменения материального или семейного положения любой из сторон.

Как следует из п.58 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, взыскание алиментов на несовершеннолетнего ребенка по решению суда (судебному приказу) в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу плательщика алиментов не препятствует получателю алиментов при наличии предусмотренных законом оснований (статья 83 СК РФ) потребовать взыскания алиментов в твердой денежной сумме и (или) одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

Согласно положений Обзора судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 мая 2015 года, допустимо изменить размер алиментов, перейдя на взыскание в твердой денежной сумме с долевого взыскания. Однако в указанном случае истец должен доказать изменение (отсутствие) обстоятельств, послуживших основанием для взыскания алиментов в долевом отношении к заработку.

Таким образом, основанием изменения установленного судом размера алиментов является изменение материального или семейного положения одной из сторон, при этом, данные обстоятельства должны возникнуть после установления размера алиментов в судебном порядке.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что между Пихидчук (Москаленко) У.В. и Пихидчуком М.В. 24 апреля 2004 года был заключен брак, о чем отделом регистрации актов гражданского состояния Сакского горрайонного управления юстиции Автономной Республики Крым Министерства юстиции Украины составлена актовая запись о заключении брака № «данные изъяты».

От брака, стороны имеют четверых несовершеннолетних детей: ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Согласно свидетельства о рождении ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, истец Пихидчук У.В. и ответчик Пихидчук М.В. указаны родителями данного ребенка (л.д.9).

Согласно свидетельства о рождении ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, истец Пихидчук У.В. и ответчик Пихидчук М.В. указаны родителями данного ребенка (л.д.8).

Согласно свидетельства о рождении ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, истец Пихидчук У.В. и ответчик Пихидчук М.В. указаны родителями данного ребенка (л.д.7).

Согласно свидетельства о рождении ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, истец Пихидчук У.В. и ответчик Пихидчук М.В. указаны родителями данного ребенка (л.д.6).

Дети сторон по делу проживают вместе со своей матерью Пихидчук У.В., что усматривается из справки о составе семьи № 1450 от 27 июня 2019 года (л.д.13), данное также подтверждено сторонами в судебном заседании.

Решением Сакского районного суда Республики Крым от 14 сентября 2016 года указанный брак расторгнут, взыскано с Пихидчук М.С. в пользу Пихидчук У.В. алименты на содержание несовершеннолетних детей: ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в размере ½ части всех видов заработка ежемесячно до совершеннолетия детей (д.№ 2-2495/2016 л.д.20).

Указанное решение суда сторонами в апелляционном порядке не обжаловалось и вступило в законную силу 15 октября 2016 года (д.№ 2-2495/2016 л.д.23).

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Мировым судьей установлено и материалами дела подтверждается, что у Пихидчука М.В. изменилось семейное положение, так как 18 августа 2018 года он зарегистрировал брак с ФИО, от данного брака родился ребенок ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения (л.д.39,40).

Пихидчук У.В. данные обстоятельства не оспаривались.

Согласно представленного в материалы дела ответчиком копии трудового договора №«данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года и копии приказа о приеме работника на работу от ДД.ММ.ГГГГ года, Пихидчук М.В. трудоустроен в «данные изъяты» в должности «данные изъяты», с окладом в размере 12000 рублей (л.д.34-37,38).

Доказательств, свидетельствующих о наличии у Пихидчука М.В. иных доходов, кроме тех, о которых последний самостоятельно заявил, суду не представлено, кроме того, ответчик от алиментных обязательств не уклоняется, принял меры к трудоустройству.

Относительно доводов истца в части того, что Пихидчук У.В. несет дополнительные расходы на старшего сына ФИО, которому согласно имеющейся в материалах дела копии справки серии «данные изъяты» № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года поставлен диагноз категории «ребенок-инвалид» до 01 января 2020 года (л.д.10), а также расходов, связанных с воспитанием и содержанием детей, расходов на коммунальные платежи, то указанные обстоятельства могут быть основанием для обращения в суд об участии родителя в дополнительных расходах в порядке ст.86 Семейного кодекса Российской Федерации и не являются основанием для изменения размера алиментов на основании ст.119 Семейного кодекса Российской Федерации.

Данных, свидетельствующих об изменении материального положения истца Пихидчук У.В., суду не предоставлено.

Поскольку материальное положение ответчика фактически изменилось в худшую сторону, а несоразмерность взысканных судом алиментов не является в силу ст.119 Семейного кодекса Российской Федерации основанием для изменения размера алиментов, в удовлетворении иска Пихидчук У.В. следует отказать.

При этом, мировой судья полагает возможным отметить, что правовой анализ норм, регулирующих алиментные обязательства в семейном законодательстве, позволяет сделать вывод о том, что данные правоотношения являются длящимися, законодатель устанавливает, что данные правоотношения не могут быть неизменными, позволяет изменять и прекращать их в зависимости от сложившегося положения сторон в дальнейшем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 320-321 ГПК Российской Федерации, суд -

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований Пихидчук У.В. к Пихидчуку М.С. об изменении размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей – отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле и присутствующим в судебном заседании, право на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда. Лица, участвующие в деле и не присутствующие в судебном заседании, вправе в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда подать заявление о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И. Панов

Мотивированное решение составлено 22 июля 2019 года.

Мировой судья А.И. Панов