#  Дело № 2-71-754/2022

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

08 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., при секретаре судебного заседания Кузяхметовой Л.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Сакского районного отделения энергосбыта к Ступниковой Е.С. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» в лице Сакского районного отделения энергосбыта (далее – ГУП РК «Крымэнерго») обратилось в суд с иском к Ступниковой Е.С. о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию. В обоснование своих требований указало, что ГУП РК «Крымэнерго» и Антипова Е.С. состоят в договорных отношениях по поставке электрической энергии (договор № 801002) по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Симферопольская, д. 25, кв. 55, однако фактическим потребителем электрической энергии является Ступникова Е.С. Поставщик электроэнергии добросовестно выполнял взятые на себя обязательства по поставке энергии потребителю. Истец указывает, что ответчик обязана своевременно вносить плату за потребленную электроэнергию, однако за период с 01 сентября 2020 г. по 28 декабря 2020 г. у Ступниковой Е.С. образовалась задолженность по оплате за электроэнергию в сумме 10 996,95 руб.

Истец просил удовлетворить его требования, а также возместить ему расходы по оплате государственной пошлины в размере 440,00 руб.

В судебное заседание истец своего представителя не направил, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. 27 июня 2022 г. представитель истца по доверенности Палий В.И. подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, несмотря на то, что надлежащим образом извещалась судом о времени и месте судебного заседания, что подтверждается телефонограммой от 27 июня 2022 г., она также не сообщила суду об уважительных причинах собственной неявки и не просила рассмотреть дело в ее отсутствие. Представители истца не возражали о рассмотрении дела в порядке заочного производства.

Суд полагает, что причины неявки ответчика в судебное заседание не являются уважительными, а дело − подлежащим рассмотрению в порядке заочного производства, то есть без участия ответчика.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, мировой судья находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у: 1) нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора; 1.1) нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования с момента заключения данного договора; 2) арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды; 3) нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения такого договора; 4) члена жилищного кооператива с момента предоставления жилого помещения жилищным кооперативом; 5) собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса; 6) лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента такой передачи; 7) застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) в отношении помещений в данном доме, не переданных иным лицам по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию.

Как следует из содержания искового заявления, ответчик фактически является потребителем электрической энергии по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Симферопольская, д. 25, кв. 55. При этом ответчик, не явившись в судебное заседание, не представила суду доказательств, подтверждающих обратное.

Согласно ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем. Плата за коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

В соответствии с ч. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Материалами дела установлено, что ГУП РК «Крымэнерго» и Антипова Е.С. состоят в договорных отношениях по поставке электрической энергии, между сторонами был заключен договор № 801002 по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Симферопольская, д. 25, кв. 55.

Как следует из материалов дела, ответчик с 17 января 2017 г. зарегистрирована по указанному выше адресу.

Судом также установлено, что в жилом помещении, занимаемом ответчиком, установлен индивидуальный прибор учета электрической энергии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года N 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее – Правила), которые регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

Согласно справке-расчету Ступникова Е.С. имеет задолженность по оплате за потребленную электрическую энергию за период с 01 сентября 2020 г. по 28 декабря 2020 г. в сумме 10 996,95 руб.

Суд считает, что указанный расчет является правильным и принимает его в качестве относимого и допустимого доказательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих возращений.

Ответчик не представила суду доказательств того, что расчет задолженности за потребленную электрическую энергию, имеющийся в материалах дела, является неправильным.

Суд, исследовав доказательства по делу, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований в полном объеме.

Руководствуясь статьями 194 - 199, 233 - 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» удовлетворить полностью.

Взыскать со Ступниковой Е.С. данные изъяты в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (ИНН 9102002878) задолженность за потребленную электрическую энергию за период с 01 сентября 2020 г. по 28 декабря 2020 г. в сумме 10 996,95 руб., государственную пошлину в размере 440,00 руб., уплаченную истцом при подаче иска.

В соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым заявление об отмене настоящего заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

резолютивная часть решения объявлена 08.07.2022,

мотивированное решение составлено 29.07.2022.

Мировой судья А.М. Смолий