Дело № 2-72-224/2019

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

04 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Садоводческого потребительского кооператива «Таврида» к Купавых Ларисе Владимировне о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов, по встречному исковому заявлению Купавых Ларисы Владимировны к Садоводческому потребительскому кооперативу «Таврида» о возмещении убытков и морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Садоводческий потребительский кооператив «Таврида» (далее по тексту СПК «Таврида») обратился к мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым с иском к Купавых Л.В. о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов 6300 рублей, мотивировав свои требования тем, что Купавых Л.В. осуществляет ведение садоводства на садовом земельном участке под условным номером 17, расположенном в границах территории СПК «Таврида», не является правообладателем садового земельного участка, членом СПК «Таврида» не является. Купавых Л.В. несет обязанности, как садовод, ведущий садоводство в индивидуальном порядке, предусмотренные ст. 5 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ. Так, в силу пункта 3 ст. 5 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества. В соответствии с пункт 4. Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества. Пунктом 5 ст. 5 указанного ФЗ, предусмотрено что в случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке. Пунктом 5.3 подпункт 5 Устава СПК «Таврида» также предусмотрена обязанность членов товарищества по своевременной оплате земельного налога, членских, целевых взносов и других платежей в размерах и сроки, установленные общим собранием членов СПК «Таврида». В соответствии с п. 11.5 Устава товарищества, в случае неуплаты установленных платежей, граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования Кооператива, неуплаченные платежи взыскиваются в судебном порядке. В досудебном порядке задолженность Купавых Л.В. не возместила. В нарушение закона, Устава и решения общего собрания, Купавых Л.В. не оплатила в полном объеме указанные взносы, в установленный в Кооперативе в срок, а именно недоплата членского взноса за 2017 год до 01.01.2018г. = 1300 рублей, недоплата членского взноса за 2018 год до 01.01.2019г. = 1000 рублей, неуплата в полном объеме взноса на межевание до 16.12.2019г. = 4000 рублей. Таким образом, ответчик обязан уплатить СПК «Таврида» указанную сумму задолженности. Общая сумма задолженности по взносам у Купавых Л.В. перед СПК «Таврида» составляет 6300 рублей. Руководствуясь ст. 3 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 5. 11, 14 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ, просила взыскать с Купавых Л.В. в пользу Садоводческого Некоммерческого Кооператива «Таврида» задолженность по членским взносам в размере 2300 рублей, по целевым взносам в размере 4000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины.

21.03.2019 года ответчиком Купавых Л.В. по первоначальному иску подано мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым встречное исковое заявление к Садоводческому потребительскому кооперативу «Таврида» о возмещении убытков в размере 3000 рублей и морального вреда в размере 10000 рублей.

Определением мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 26.03.2019 года принято встречное исковое заявление Купавых Л.В. к СПК «Таврида» о возмещении убытков и морального вреда к производству и назначено рассмотрение дела по общим правилам искового производства.

Определением мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от 10.04.2019 года гражданское дело по иску СПК «Таврида» к Купавых Ларисе Владимировне о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов, по встречному исковому заявлению Купавых Ларисы Владимировны к СПК «Таврида» о возмещении убытков и морального вреда, причиненных действиями СПК «Таврида», направлено для рассмотрения по существу мировому судье судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Определением мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 14.05.2019 года гражданское дело по иску СПК «Таврида» к Купавых Ларисе Владимировне о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов, по встречному исковому заявлению Купавых Ларисы Владимировны к СПК «Таврида» о возмещении убытков и морального вреда, передано на рассмотрение мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по подсудности.

05.06.2019 года мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило указанное гражданское дело.

Определением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 07.06.2019 года гражданское дело назначено к судебному заседанию.

В судебном заседании представитель истца-ответчика СПК «Таврида» фио увеличила размер исковых требований в части взыскания задолженности по оплате членских взносов за 2017 года по состоянию на 19.05.2019 года (в перерасчете на 10.06.2019 года) до размера 3921,62 рублей; задолженности по оплате членских взносов за 2018 года по состоянию на 19.05.2019 года (в перерасчете на 10.06.2019 года) до размера 1891,67 рублей. Кроме этого, просила взыскать задолженность по оплате членских взносов за 1 и 2 кварталы 2019 года по состоянию на 01.07.2019 года в размере 2818,74 рублей; задолженность по целевому взносу «на ограждение площадки для сбора мусора» в размере 214,71 рублей; задолженности по целевому взносу «на ограждение общей скважины» в размере 1532,44 рублей. Поддержала уточненные исковые требования, просила удовлетворить их в полном объеме по доводам и основаниям, изложенным в иске и в заявлении об увеличении исковых требований. Дополнила, что решением общего собрания членов СПК «Таврида» от 19.05.2019 года (протокол общего собрания № 7-2018/9) Купавых Л.В. исключена из числа членов СПК «Таврида». Ответчик, в соответствии с действующим законодательством, обязан вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории кооператива в порядке установленном для уплаты взносов членами кооператива. Размер членских взносов за 2017 года установлен протоколом общего собрания членов кооператива за 2017 года, однако представить указанный протокол представитель истца суду не может ввиду его отсутствия из-за хищения части документов кооператива. Размер членских взносов за 2018 года в размере 3500 рублей установлен протоколом № 1 от 04.03.2018 года. Целевой взнос в размере 4000 рублей установлен протоколом № 3 от 10.06.2018 года. Протоколом № 7-2018/9 внеочередного общего собрания членов СПК «Таврида» от 19.05.2019 года (решением общего собрания) установлены следующие взносы: членский взнос за 1 и 2 кварталы 2019 года в размере 1576,60 рублей с одной сотки; целевой взнос «на ограждение площадки для сбора мусора» в размере 51 рубль с одной сотки; целевой взнос «на ограждение общей скважины» в размере 364 рубля с одной сотки. С учетом уточнения в просительной части иска, в связи с допущенной опиской, просила взыскать с ответчика в пользу СПК «Таврида», вместо СНК «Таврида» образовавшуюся сумму задолженности по оплате членских взносов за 2017 года в размере 3921,62 рублей, по оплате членских взносов за 2018 года в размере 1891,67 рублей, по оплате членских взносов за 1 и 2 кварталы 2019 года в размере 2818,74 рублей, по оплате целевого взноса «на межевание» в размере 4000 рублей, по оплате целевого взноса «на ограждение площадки для сбора мусора в размере 214,71 рублей, по оплате целевого взноса «на ограждение общей скважины» в размере 1532,44 рублей. Также, обратилась с ходатайством о возврате излишне уплаченной государственной пошлины. Встречные исковые требования не признала и просила в удовлетворении встречных исковых требований отказать за их необоснованностью, поскольку доводы, изложенные во встречном исковом заявлении не являются предметом настоящего спора. Согласно п. 4 ст. 19 ФЗ № 217, каждый член садоводческого кооператива должен предоставить сведения и своевременно уведомлять об изменениях своих сведений. Реестр действует давно, ничто не мешало ответчику предоставить информацию. Протокола о принятии в члены кооператива ни у кого нет. В реестре Купавых Л.В. не числится, в выписке ей не было отказано, т.к. не было заявления. Членская книжка не является доказательством ведения членства садовода. Ответчик является садоводом, ведущим садоводство в индивидуальном порядке, членом кооператива не является, т.к. заявление в установленном порядке она не подавала. Есть собрание, где они признали всех садоводов, включая ответчика, что она является садоводом-индивидуалом, т.к. на момент собрания она не предоставила документов на зачисление членства. Садовод-индивидуал не принимает участие в решении вопросов деятельности кооператива. Прошу суд учесть изложенные заявления при принятии встречного искового заявления ответчика по взысканию задолженности по членским взносам. Основания самого встречного искового заявления противоречат основаниям первоначального искового заявления СПК «Таврида». Законодательные нормы не оспариваемые ответчиком, не обсуждаются в исковом заявлении, обсуждается другой предмет спора, только не задолженность. Ответчик препятствует оформлению участка с целью неуплаты налогов. Членский взнос никогда не оспаривался, ни один протокол не был отменён, не был ни разу оспорен. Согласно п. 6 Устава, в 2018 году членский взнос установлен 3500 рублей с каждого участка равного 4,5 соток, согласно смете. Моральные и нравственные страдания, на которые ссылается Купавых Л.В., не подтверждаются ни обращением к специалистам-медикам о лечении, ничем. Большинство документов, которые прилагает ответчик, никак не относятся к предмету иска. На основании чего просила отказать в удовлетворении встречного искового заявления.

В судебном заседании ответчик-истец Купавых Л.В. исковые требования СПК «Таврида» не признала и просила в удовлетворении исковых требованиях отказать в связи с их необоснованностью, поскольку полагает, что принятые протоколы собраний членов кооператива являются недействительными. Свои исковые требования по встречному иску поддержала по основаниям, изложенным в нём и просила встречные исковые требования удовлетворить в полном объеме, при этом суду пояснила, что требования, изложенные в первоначальном иске о взыскании задолженности по членским и целевым взносам не соответствуют действительности.

Выслушав стороны, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, исследовав материалы гражданского дела в соответствии с требованиями статьей 55, 56, 59, 60 и 181 ГПК РФ, установив обстоятельства, имеющие значение для дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Российская Федерация как правовое государство обязана обеспечивать эффективную систему гарантирования защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 г. № 9-П, от 10 февраля 2006 г. № 1-П и др.).

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1 ст. 12 ГПК РФ).

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьей 12 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 55 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Статьей 67 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Частью 3 статьи 67 ГПК РФ установлено, что суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (п. 2). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3).

В силу статьи 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, содействуя сторонам в реализации предоставленных прав, осуществляет в свою очередь лишь контроль за законностью совершаемых ими распорядительных действий, основывая решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, и оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности (часть 2 статьи 57, статьи 62, 64, часть 2 статьи 68, часть 3 статьи 79, часть 2 статьи 195, часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Стороны сами должны нести ответственность за невыполнение обязанности по доказыванию, которая может выражаться в неблагоприятном для них результате разрешения дела, поскольку эффективность правосудия по гражданским делам обусловливается в первую очередь поведением сторон как субъектов доказательственной деятельности.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК ПФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

Как следует из материалов дела, СПК «Таврида» зарегистрировано 11.09.1987 г., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 19.02.2019 г. Председателем правления СПК «Таврида» с 16.05.2018г. является фио

Из листа записи ЕГРЮЛ от 16.05.2018г. усматривается, что на основании протокола общего собрания членов кооператива от 28.04.2018 г. полномочия председателя правления СПК «Таврида» возложены на Войнакову фио 16.05.2018г. полномочия председателя правления СПК «Таврида» исполняла фио

Протоколом общего собрания членов СТ «Таврида» №5 от 05.10.2014 г. утверждено новое наименование СТ «Таврида» - Садоводческий потребительский кооператив «Таврида».

Согласно п.1 устава СПК «Таврида», утвержденного общим собранием членов СТ «Таврида» протоколом №5 от 05.10.2014г., фактически местонахождение 322 земельных участков товарищества - восточная сторона автодороги Евпатория-Славянское 2 км. ниже адрес.

Из членской книжки № 17 на имя Купавых Л.В. усматривается, что Купавых Л.В. являлась членом СПК «Таврида», земельный участок № 17, площадью 405 кв.м., книжка выдана 11.11.2014 г.

Решением общего собрания членов СПК «Таврида» от 19.05.2019 года (выписка из протокола № 7-2018/9 внеочередного общего собрания членов СПК «Таврида» от 19.05.2019г.) Купавых Л.В. исключена из числа членов СПК «Таврида» (Товарищества).

Решением общего собрания членов СПК «Таврида» от 19.05.2019 года (протокол общего собрания № 7-2018/9) Купавых Л.В. исключена из числа членов СПК «Таврида».

На момент возникновения между сторонами спорных правоотношений действовали нормы Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», а нормы Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 217-ФЗ от 29.07.2017г. применяются к правоотношениям возникшим после 01.01.2019г.

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

Вместе с тем, обязанности граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке определены ст. 8 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», согласно которой граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Из содержания приведенных выше норм следует, что имущество общего пользования предназначено для обеспечения потребностей членов некоммерческого объединения. Граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке на территории объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры этого объединения и другим имуществом общего пользования только на основании соответствующего договора, заключенного с таким объединением. При этом, пользование общим имуществом некоммерческого объединения гражданином, не являющимся членом объединения, при отсутствии договора с ним о пользовании общим имуществом не освобождает такого гражданина от обязанности по оплате такого использования, поскольку в силу «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» пользование общим имуществом предполагается платным.

Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики за 2010-2013 год указал, что по требованию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на гражданина, ведущего садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, решением суда может быть возложена обязанность по заключению договора на пользование инфраструктурой и другим имуществом общего пользования объединения.

В силу ст. 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» к имуществу общего пользования отнесено имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги,

водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и т.п.).

Подпунктом 5 пункта 5.3 Устава СПК «Таврида» также предусмотрена обязанность членов кооператива по своевременной оплате установленных законом налогов, членских и целевых взносов, а также других платежей предусмотренных законодательством и настоящим уставом, в размерах и сроки определяемые законодательством и общим собранием.

Согласно подпункта 10 пункта 5.3 Устава СПК «Таврида» члены кооператива обязаны выполнять решения общего собрания членов кооператива и решения правления кооператива.

Пунктом 6.1 устава СПК «Таврида» предусмотрено, что в кооперативе взымаются три вида взносов: вступительные взносы, членские взносы, целевые взносы. Размеры сроки уплаты каждого видов взносов утверждаются общим собранием членов кооператива по представлению правления.

Кроме того пунктом 6.7 устава СПК «Таврида» определено, что гражданами, ведущими садоводство на территории кооператива в индивидуальном порядке вносятся платежи в связи с пользованием общим имуществом кооператива.

В соответствии с п. 11.5 Устава товарищества, в случае неуплаты установленных платежей, граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования Кооператива, неуплаченные платежи взыскиваются в судебном порядке.

Судом установлено, что общая площадь земельного участка - условный номер 17, находящегося в пользовании и владении Купавых Л.В., расположенного на территории в границах СПК «Таврида», согласно произведенным геодезическим замерам, специалистами наименование организации, выполнившим работы по разработке и изготовлению проекта межевания территории СПК «Таврида» (межевого плана Товарищества) составляет 421 кв.м (=4.21 сотки).

Размер одного земельного участка при распределении, согласно технико-экономическим показателям Генерального плана (разбивочного чертежа) Проекта организации садового товарищества Горжилуправления г. Евпатории (в настоящий момент СПК «Таврида»), по решению об отводе земельного участка Горжилуправлению Евпаторийского горисполкома для нужд коллективного садоводства и руководстве деятельностью садоводческих товариществ организаций г. Евпатории на землях Сакского района, утвержденному Исполнительным комитетом Сакского районного Совета народных депутатов Крымской области № 383 от 20.11.1987 года и Исполнительным комитетом Евпаторийского городского совета народных депутатов Крымской области № 539 от 27.11.1987 года = 0,04 га, а именно: 405 кв.м, что подтверждается записью, уточняющей размер земельного участка, в членской книжке каждого садовода СПК «Таврида».

Размер членского взноса на 2018 год, утвержденного решением общего собрания членов СПК «Таврида», согласно протоколу от 04.03.2018г. = 3500 (три тысячи пятьсот) рублей с каждого участка равного 405 кв.м;

Размер членского (возместительного) взноса на 2019 год, утвержденного решением общего собрания членов СПК «Таврида», согласно протоколу № 7-2019/9 от 19.05.2019г. = 1576,6 (одна тысяча пятьсот семьдесят шесть рублей шестьдесят копеек) рублей с одной сотки (100 кв.м);

Размер целевого взноса; «На ограждение площадки для сбора мусора» (бетонирование и ограждение, согласно установленным законодательством РФ и АРК требованиям и нормам, без стоимости мусорных баков), утвержденного решением общего собрания членов СПК «Таврида», согласно протоколу № 7-2019/9 от 19.05.2019г.= 51 (пятьдесят один) рубль с одной сотки (100 кв.м);

Размер целевого взноса; «На ограждение общей скважины» (согласно установленным законодательством РФ и АРК требованиям и нормам, без учета последующего лицензирования, экспертного заключения о химико-биологическом состоянии воды в общей скважине и изготовления проектно-сметной документации по реконструкции системы водоснабжения и водоотведения, утвержденного решением общего собрания членов СПК «Таврида» (Товарищества), согласно протокола № 7-2019/9 от 19.05.2019г. = 364 (триста шестьдесят четыре рубля) с одной сотки.

Протоколом внеочередного собрания СПК «Таврида» №3 от 10.06.2018г. установлен размер взноса «на межевание, геодезию и кадастровые работы» в размере 4000 руб. с каждого участка.

Окончательный срок, предусмотренный для уплаты утвержденного решением общего собрания членов СПК «Таврида» взноса на межевание - 16 декабря 2018 года, в связи с завершение специалистами наименование организации выполнения работ по разработке проекта межевания территории СПК «Таврида» (Товарищества) и утверждения проекта межевания решением общего собрания членов СПК «Таврида» (Товарищества), согласно протоколу № 6-2018 от 16.12.2018г.

Как усматривается из расчета цены иска по состоянию на 01.06.2019г. об увеличении размера исковых требований, в уплату членского взноса за 2019г. Купавых Л.В. оплачено 500 руб., что не оспаривалось сторонами в судебном заседании.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Расчет цены иска (суммы задолженности) произведен в соответствии с утвержденными тарифами и правилами действующими на период образования задолженности. Расчет суммы задолженности, представленный истцом, ответчиком не оспорен (копия расчета вручена ответчику). У суда не имеется оснований не доверять расчету, поскольку он произведен на основании действующих для потребителей ставок и тарифов по своевременной оплате земельного налога, членских, целевых взносов и других платежей в размерах и сроки, установленные общим собранием членов СПК «Таврида», размер задолженности рассчитан истцом верно.

Вместе с тем, не подлежат удовлетворению исковые требования в части взыскания с ответчика-истца членских взносов за 2017г. в размере 3921,62 руб. по состоянию на 19.05.2019г., поскольку истцом-ответчиком не представлено достоверных и допустимых доказательств обоснованности требований в данной части, а именно: не представлен протокол общего собрания членов кооператива об утверждении данного взноса или иной документ с достоверностью свидетельствующий о том, что данный взнос был утвержден и уплата его является обязательной.

С учетом изложенного, суд признает правомерными исковые требования истца-ответчика о взыскании с ответчика-истца задолженности по членским и целевым взносам за 2018 и 1,2 квартал 2019 года.

Таким образом, с ответчика-истца в пользу истца-ответчика подлежат взысканию задолженность по членским взносам за 2018 год в размере 1891,67 рублей, задолженность по членским взносам по состоянию на 01.07.2019 года в размере 2818,74 рублей, задолженность по целевому взносу «на межевание, геодезию и кадастровые работы» в размере 4000 рублей, задолженность по целевому взносу «на ограждение площадки для сбора мусора» в размере 214,71 рублей, задолженность по целевому взносу «на ограждение общей скважины» в размере 1532,44 рублей.

Как установлено в судебном заседании, до настоящего времени ответчик-истец свои обязательства по оплате услуг не выполняет, что является основанием для удовлетворения исковых требований о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов.

Ответчиком-истцом Купавых Л.В., в нарушение требований законодательства, не представлены суду доказательства надлежащего исполнения взятых на себя обязательств или обстоятельств, освобождающих её от ответственности.

Доводы ответчика-истца Купавых Л.В. относительно незаконности принятых протоколов собраний членов кооператива, на которых были приняты решения об установлении членского и целевого взноса, суд считает несостоятельными, поскольку вышеуказанные протоколы ответчиком обжалованы не были, и соответственно не были отменены в установленном законом порядке, а уплата членских и целевых взносов предусмотрена уставом кооператива.

Доводы ответчика-истца Купавых Л.В., изложенные во встречном иске в части нарушения СПК «Таврида» условий договора подряда с наименование организации и требований Дорожной карты приватизации, не состоятельны, не являются предметом настоящего спора о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов, в связи с чем, судом отклоняются. При предъявлении встречного иска требование о признании договора подряда недействительным ею не предъявлялось. Требование в части взыскания с СПК «Таврида» в пользу Купавых Л.В. компенсации морального вреда в размере 10000 рублей необоснованно, документально ничем не подтверждено, в связи с чем судом не может быть принято во внимание и удовлетворению не подлежит.

Таким образом, требования ответчика-истца Купавых Л.В., изложенные во встречном исковом заявлении в части возложения обязанностей на СПК «Таврида» по возмещению причиненных ей убытков и морального вреда удовлетворению не подлежат в связи с их недоказанностью. На основании чего, в удовлетворении встречного искового заявления следует отказать в полном объеме.

Доводы ответчика-истца Купавых Л.В., изложенные в её письменном возражении о приобщении документов в материалы дела, ничем не обосновываются, в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем должны быть отвергнуты, не ставят под сомнение наличие у ответчика-истца задолженности по оплате членских и целевых взносов.

Других допустимых письменных доказательств и иных значимых доводов суду не представлено.

Имеющееся в материалах дела ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, поданное 09.04.2019г. мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, суд полагает необходимым оставить без рассмотрения в связи с тем, что данное ходатайство в судебном заседании ответчиком-истцом поддержано не было и не заявлялось.

В соответствии со [ст. 56](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB4rEw6C) ГПК РФ, содержание которой, следует рассматривать в контексте с положениями [п.3 ст.123](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D2135F356543DC3129CE83350A1DE5719D68BFA204B2BrBwFC) Конституции Российской Федерации и [ст. 12](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBDB7rEw5C) ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно [ст. 60](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB5rEw2C) ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку в соответствии со ст. 56 ГПК РФ бремя доказывания возложено на участников процесса, а приложенные ответчиком копии документов, не подтверждают обстоятельств, на которые она ссылается как на основания своих возражений, суд приходит к выводу об обоснованности требований иска в части.

Ответчиком-истцом в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не представлено суду каких-либо доказательств о том, что ею были приняты меры к погашению образовавшейся задолженности по оплате членских и целевых взносов.

Учитывая, что в судебном заседании установлена совокупность фактов, которые являются основанием для возложения на ответчика обязанности по погашению задолженности по оплате членских и целевых взносов, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с частичным удовлетворением первоначального иска, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит возмещению уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 418,30 руб., пропорционально удовлетворенным требованиям.

Кроме того, согласно платежного поручения № 20 от 04.03.2019 года, СПК «Таврида» при обращении в суд с настоящим исковым заявлением была уплачена государственная пошлина в размере 3000 руб. Ввиду того, что кооперативом были заявлены требования имущественного характера на сумму до 10000 руб., истцом уплачена излишне сумма госпошлины в размере 2581,70 руб.

В соответствии с положениями ст. 93 ГПК РФ, п.1 ч.1 ст. 333.40 НК РФ СПК «Таврида» подлежит возврату излишне уплаченная государственная пошлина в размере 2581,70 руб., по платежному поручению № 20 от 04.03.2019 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Садоводческого потребительского кооператива «Таврида» – удовлетворить частично.

Взыскать с Купавых Ларисы Владимировны, паспортные данные, в пользу Садоводческого потребительского кооператива «Таврида» (ИНН 9110006918, КПП 911001001, ОГРН 1149102123928) задолженность по членским взносам за 2018 год в размере 1891,67 рублей, задолженность по членским взносам по состоянию на 01.07.2019 года в размере 2818,74 рублей, задолженность по целевому взносу «на межевание, геодезию и кадастровые работы» в размере 4000 рублей, задолженность по целевому взносу «на ограждение площадки для сбора мусора» в размере 214,71 рублей, задолженность по целевому взносу «на ограждение общей скважины» в размере 1532,44 рублей, государственную пошлину в размере 418,30 рублей, а всего взыскать 10875,86 рублей.

Вернуть Садоводческому потребительскому кооперативу «Таврида» излишне уплаченную государственную пошлину в размере 2581,70 рублей по платежному поручению № 20 от 04.03.2019 года.

В остальной части исковых требований – отказать.

В удовлетворении встречных исковых требований Купавых Ларисы Владимировны - отказать

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 05 июля 2019 года

Мировой судья Е.В. Костюкова