Дело № 2-72-310/2018

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

14 декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием представителя истца Палий В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Сакское РОЭ к Федорову Борису Александровичу о взыскании суммы задолженности за потребленную электрическую энергию,

У С Т А Н О В И Л:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» обратилось в суд с иском к Федорову Б.А. о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию. В обоснование исковых требований истец указал, что ответчик является потребителем электрической энергии, поставляемой истцом по адресу: адрес. В нарушение требований Жилищного кодекса Российской Федерации ответчик длительное время не оплачивает коммунальные услуги (плата за потребленную электрическую энергию). С учетом уточнения исковых требований с применением срока исковой давности, задолженность на 30.10.2018 год составляет 4425,97 рублей, меры к её погашению ответчик не принимает. Просит суд взыскать с ответчика задолженность в размере 4425,97 рублей по состоянию на 30.10.2018 год, а также судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в размере 400 рублей.

В судебном заседании представитель истца Палий В.И. уточненные исковые требования поддержал, просил взыскать с ответчика задолженность за потребленную электроэнергию в размере 4425,97 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 400 рублей.

Ответчик Федоров Б.А. в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна.

Суд полагает возможным, в порядке ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения между потребителем и энергопоставщиком основаны на нормах Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно, которого публичным договором признается договор , заключенный коммерческой организацией и устанавливающей ее обязанности по продаже товаров , выполнении работ или оказании услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого , кто к ней обратится (ст.426 ГК РФ).

Публичный договор заключается в таких сферах деятельности как розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, предоставление коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов.

В соответствии со ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации Постановлением от 06 мая 2011г. № 354 утвердило Правила предоставление коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Обязательства по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователямпомещений в многоквартирных и жилых домах возникают на основании возмездного договора соответствии с абзацем вторым пункта 6 Правил договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении коммунальных услуг (конклюдентные действия).

Абзац первый пункта 7 Правил предусматривает, что договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных данными Правилами.

Статьей 540 ч. 1 ГК РФ предусмотрено, что в случае когда абонентом по догов энергоснабжения выступает гражданин, использующий электроэнергию для бытового потреблен] договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абоненте установленном порядке к присоединенной сети.

Фактическим подключением абонента к присоединенной сети является открытие лицевого счета, в котором содержатся сведения о потребителе, показания прибора учета, стоимость электроэнергии.

Согласно распечатки лицевого счета № 412114 потребителем электрической энергии по адресу: адрес, числится Федоров Б.А.

Таким образом, судом достоверно установлено, что ответчик Федоров Б.А. является потребителем электрической энергии по адресу: адрес.

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 307 ГК РФ предусматривает, что в силу обязательства одна сторона (должник) обязана совершить в пользу другой стороны (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и либо воздержатся от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательств.

Согласно ст. ст. [153](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/?marker=fdoctlaw" \t "_blank), [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) собственники и наниматели жилых помещений обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (водоснабжение, газ, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Согласно ст. 155 ЖК РФ внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги - вносится до 10 числе месяца следующего за истекшим месяцем.

Согласно распечатки лицевого счета графа «показания счетчика» усматривается ежемесячное изменение показаний прибора учета в сторону увеличения. Таким образом, поставщик ГУП «Крымэнерго» Сакское РОЭ выполняет взятые на себя обязательства по предоставлению у энергоснабжения по адресу: адрес адрес РК, а должник Федоров Б.А. потребляет, но не оплачивает потребленную электрическую энергию.

По данным прибора учета электроэнергии у ответчика, проживающего по адресу: адрес, образовалась задолженность за потребленную электроэнергию на 30.10.2018 год в размере 8 730 руб. 36 коп, при конечном контрольном показании приборов учета электрической энергии.

Энергопоставщик неоднократно извещал ответчика о необходимости погашения долга, задолженность за электроэнергию не была погашена, что подтверждается распечаткой из лицевого счета абонента.

Таким образом, ответчику было известно о существовании задолженности по оплате за электроэнергию, но каких - либо действий по оплате или оформлению рассрочки по оплате задолженности ответчиком не предпринималось.

В соответствии со статьей [309 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий гражданским законодательством не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором (ст. [31 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-2/glava-3/statia-31/?marker=fdoctlaw" \t "_blank)).

В соответствии со ст. [539 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) предусмотрено, что по договору электроснабжения электроснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

Согласно статье [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашениями сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашениями сторон.

В силу статей [539](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/?marker=fdoctlaw" \t "_blank), [544 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) оплата потребленной электроэнергии является одной из основных обязанностей абонента.

Судом установлено, что истец предоставляет услуги по подаче энергии по адресу: адрес, а ответчик является потребителем указанной услуги. В результате использования электроэнергии в жилом доме, расположенном по адресу: адрес, образовалась задолженность в размере 8 730 руб. 36 коп.

Указанное выше подтверждается справкой-расчетом по начислению и оплате электроэнергии, согласно которой задолженность по состоянию на 30.10.2018 года составляет 8 730 руб. 36 коп. В связи с применением срока исковой давности истцом были уменьшены исковые требования. Таким образом, размер оставшейся задолженности составляет 4 425 руб. 97 коп., что также подтверждается справкой о задолженности перед Сакским РОЭ ГУП РК «Крымэнерго» за потребленную электроэнергию, которая ответчиком не оспорена.

Справка о задолженности произведена в соответствии с утвержденными тарифами и правилами действующими на период образования задолженности.

Таким образом, поставщик электроэнергии добросовестно выполнял взятые на себя обязательства по поставке энергии потребителю по Договору.

Доказательств того, что данные коммунальные услуги не предоставлялись, ответчик не представил.

Как установлено в судебном заседании, до настоящего времени ответчик свои обязательства по договору не выполняет, что является основанием для удовлетворения исковых требований о взыскании задолженности за потребленную электрическую энергию в полном объеме.

Доводы ответчика в ходе судебного заседания 15 ноября 2018 года о не признании иска ничем не обосновываются, документально не подтверждены, в связи с чем судом отклоняются, поскольку противоречат письменным материалам дела,

Доводы ответчика в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем должны быть отвергнуты, не ставят под сомнение наличие у ответчика задолженности за потребленную электрическую энергию.

Других допустимых письменных доказательств и иных значимых доводов суду не представлено.

В соответствии со [ст. 56](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB4rEw6C) ГПК РФ, содержание которой, следует рассматривать в контексте с положениями [п.3 ст.123](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D2135F356543DC3129CE83350A1DE5719D68BFA204B2BrBwFC) Конституции Российской Федерации и [ст.12](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBDB7rEw5C) ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно [ст. 60](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB5rEw2C) ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку в соответствии со ст. 56 ГПК РФ бремя доказывания возложено на участников процесса, а приложенные ответчиком копии документов, в частности, заявлений, обращений, жалоб, не подтверждают обстоятельств, на которые он ссылается как на основания своих возражений, суд приходит к выводу об обоснованности требований иска.

Ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не представлено суду каких-либо доказательств о том, что им были приняты меры к погашению образовавшейся задолженности за потребленную электрическую энергию.

Учитывая, что в судебном заседании установлена совокупность фактов, которые являются основанием для возложения на ответчика обязанности по погашению задолженности за потребленную электрическую энергию, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, с учетом уточненных исковых требований.

На основании ст. 98 ГПК РФ расходы, понесенные истцом по уплате государственной пошлины, подлежат взысканию с ответчика в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Сакское РОЭ к Федорову Борису Александровичу о взыскании суммы задолженности за потребленную электрическую энергию - удовлетворить.

Взыскать с Федорова Бориса Александровича, паспортные данные, в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» в лице Сакское РОЭ сумму задолженности за потребленную электрическую энергию в размере 4425 (четыре тысячи четыреста двадцать пять) рублей 97 (девяносто семь) копеек, на реквизиты: р/с 4060810800230160007, ИНН 9102002878, БИК 043510123 в АО «ГЕНБАНК», получатель: Сакское РОЭ Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго», а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 14 января 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова