Дело № 2-72-318/2018

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

30 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием представителя истца Лимаревой А.П., ответчика Музылёва А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым к Музылёву Александру Анатольевичу о взыскании задолженности по арендной плате, по встречному исковому заявлению Музылёва Александра Анатольевича к Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым о взыскании неосновательного обогащения,

**У С Т А Н О В И Л:**

01.11.2018 года Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым обратился к мировому судье с иском к Музылёву А.А. о взыскании задолженности по арендной плате в размере 2182,33 руб., мотивируя свои требования тем, что 26.11.2011 года между Молочненским сельским советом АР Крым и Музылёвым А.А. заключен договор аренды земельного участка на срок 49 лет на земельный участок площадью 930 кв.м., расположенный по адресу: адрес. Указанный земельный участок передан Арендодателем Арендатору для использования по целевому назначению для строительства и обслуживания жилого дома, хоз. Построек и сооружений, согласно акта приема-передачи земельного участка. Указанный договор зарегистрирован в установленном порядке 22.11.2012 года, номер записи 012430004004045. Впоследствии срок переоформления договора аренды в соответствии с требованиями российского законодательства продлен. В настоящее время указанный договор не переоформлен, его существенные условия соответствуют требованиям законодательства РФ. Арендатор продолжает пользоваться имуществом, на земельном участке расположен, принадлежащий ему объект недвижимости – жилой дом. В ходе проведения кадастровых работ арендованному земельному участку присвоен кадастровый номер 90:11:150102:161, установлены его границы. Ответчик частично исполнял обязанности арендатора по договору и части оплаты арендной платы. 17.04.2018 года сторонами подписано Соглашение о расторжении договора аренды земельного участка от 26.11.2011 года в связи с оформлением земельного участка в собственность ответчика. В пункте 2 указанного Соглашения указана задолженность Арендатора (ответчика) по арендной плате на момент расторжения договора в размере 31399,33 рубля. В период с 01.08.2015 г. по 17.04.2018 г. по указанному договору начислена арендная плата в размере 36423,33 руб., из них: в период с 01.08.2015 г. по 31.12.2015 г. в размере 5216,03 руб., в период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г. в размере 13239,86 руб., в период с 01.01.2017 г. по 31.12.2017 г. в размере 13769,46 руб., в период с 01.01.2018 г. по 17.04.2018 г. в размере 4197,98 руб. Ответчик частично произвел оплату арендных платежей за указанный период в размере 34241.00 руб. (2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г.; 2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г.; 2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г.; 29217,00 руб. оплачено 04.10.2018 г.). Задолженность ответчика по состоянию на 12.10.2018 г. составляет 2182,33 руб., которую истец просит взыскать по арендной плате. Также, в адрес ответчика-истца была направлена претензия за исх. № 02-12/915 от 01.08.2018 г., получена им 12.09.2018 г.

19.11.2018 года Музылёв А.А. обратился к мировому судье со встречным иском к Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым о взыскании неосновательного обогащения в размере 37637,34 руб., а также взыскании государственной пошлины, уплаченной им при подаче встречного иска в размере 1329,12 руб. В целом, встречный иск и приложенные к нему копии документов, содержат обращения гражданина Музылёва А.А. в государственные органы с целью проведения проверок в Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым. Полагает, что земельный участок не является муниципальной собственностью Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым и не может сдаваться администрацией в аренду, поскольку в ЕГРН отсутствует запись регистрации права муниципальной собюственности за муниципальным образованием, кроме того, полагает, что Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не имеет никакого отношения к заключенному договору аренды земли между ним и Молочненским сельским советом.

В судебном заседании представитель истца-ответчика Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Лимарева А.П., действующая на основании доверенности, поддержала исковые требования, просила удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в иске. Встречные исковые требования не признала и просила в иске отказать за необоснованностью, изложив свои доводы в отзыве на встречное исковое заявление о взыскании суммы неосновательного обогащения, дополнила, что по состоянию на 12.10.2018 г. за ответчиком-истцом образовалась задолженность по арендной плате в размере 2182,33 руб., от погашения которой в добровольном порядке он отказывается. В настоящее время договор аренды земельного участка расторгнут, о чем 17.04.2018 года подписано соглашение о расторжении договора аренды земельного участка.. В соответствии с ч. 1 ст. 65 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование землю являются земельный налог и арендная плата. Администрация Молочненского сельского поселения недополучает земельный налог либо арендную плату. Учитывая наличие договора аренды, заключенного Молочненским сельским советом с Музылёвым А.А. 26.11.2011 г. до оформления иных прав на земельный адрес производилось начисление арендной платы в соответствии с расчетом. Ранее, Музылёв А.А. обращался в суд за понуждением Администрации к приватизации земельного участка, однако решением Сакского районного суда Республики Крым от 12.02.2018 г. ему было отказано, в связи с доказанностью в непредоставлении им необходимых документов для совершения определенных действий, направленных на выполнение требований Административного регламента. Представитель истца-ответчика считает, что частичное исполнение обязанности Арендатора по договору, Музылёвым А.А. в части оплаты арендной платы, подписание Соглашения о расторжении указанного договора аренды земельного участка, свидетельствует о признании договора истцом по встречному иску. Дополнила, что согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости по состоянию на 23.10.2018 г. внесена запись о регистрации права муниципальной собственности за муниципальным образованием Молочненское сельское поселения Сакского района Республики Крым на указанный земельный участок. Просила взыскать с Музылёва А.А. задолженность по арендной плате в размере 2182,33 руб.

Ответчик-истец Музылёв А.А. в судебном заседании исковые требования Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не признал и просил в исковых требованиях отказать, исковые требования по встречному иску поддержал по основаниям, изложенным в нем, и просил встречные исковые требования удовлетворить в полном объеме, при этом суду пояснил, что требования, изложенные в первоначальном иске о взыскании задолженности по арендной плате не соответствуют действительности, задолженности по арендной плате он не имеет. Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не имеет никакого отношения к заключенному договору аренды земли между ним и Молочненским сельским советом, земельный участок не является их муниципальной собственностью. Полагает, что земельный участок является собственностью Республики Крым и он как пользователь обязан платить земельный налог. Пояснил суду, что уплаченные им денежные суммы, согласно трем квитанциям от 24.05.2017 г., в размерах 2512,00 руб., а также по квитанции от 04.10.2018 г. на сумму 29217,00 руб. являются оплатой за земельный налог, а не оплатой как указано в квитанциях за арендную плату. Просил взыскать с Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым 37637,34 руб. как обогащение, не основанное на законе.

Ответчиком-истцом Музылёвым А.А. в ходе судебного разбирательства было предложено заключить с истцом-ответчиком мировое соглашение по условиям, указанным в его заявлении о мировом соглашении, от заключения которого представитель истца-ответчика Лимарева А.П. отказалась.

Исследовав письменные материалы дела в порядке, предусмотренном ст. 181 ГПК Российской Федерации, установив фактические обстоятельства дела, оценив представленные сторонами доказательства, суд пришел к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Российская Федерация как правовое государство обязана обеспечивать эффективную систему гарантирования защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 г. № 9-П, от 10 февраля 2006 г. № 1-П и др.).

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1 ст. 12 ГПК РФ).

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 ГПК РФ).

В соответствии с положениями ч. ч. 1, 2 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу статьи 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Частью 3 статьи 67 ГПК РФ установлено, что суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (п. 2). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со ст. 606 ГК РФ, по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии со [статьей 607](http://base.garant.ru/10164072/cc6198a1467ed82e545319a933d8aff2/" \l "block_607) ГК РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В соответствии со [статьей 608](http://base.garant.ru/10164072/cc6198a1467ed82e545319a933d8aff2/" \l "block_608) ГК РФ право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

В соответствии с ч. 1 ст. 615 ГК РФ Арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, в соответствии с назначением имущества.

Часть 3 ст. 615 ГК РФ предусматривает, что если арендатор пользуется имуществом не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества, арендодатель имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков

Согласно п. 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2011 г. N 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» положения [статьи 608](http://base.garant.ru/10164072/cc6198a1467ed82e545319a933d8aff2/" \l "block_608) ГК РФ не означают, что в ходе рассмотрения споров, связанных с нарушением арендатором своих обязательств по договору аренды, арендодатель обязан доказать наличие у него права собственности на имущество, переданное в аренду.

Арендодатель по договору, к которому подлежит применению регулируемая арендная плата, вправе требовать ее внесения в размере, установленном на соответствующий период регулирующим органом. При этом дополнительного изменения договора аренды не требуется (п. 19 названного Постановления).

Согласно [статье 619](http://base.garant.ru/10164072/cc6198a1467ed82e545319a933d8aff2/" \l "block_619) ГК РФ, если арендатор не вносит арендную плату более двух раз подряд по истечении установленного договором срока платежа, арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора аренды в судебном порядке.

Судом установлено, что 26.11.2011 г. между Молочненским сельским советом в лице главы Молочненского сельского совета фио и гражданином Российской Федерации Музылёвым А.А. заключен договор аренды земли (далее договор) – земельного участка площадью 930 кв.м., кадастровый номер 0124384700:01:002:0864, расположенного по адресу: адрес, на срок 49 лет, находящегося в муниципальной собственности Молочненского сельского совета. Указанный земельный участок передан Арендодателем Арендатору для использования по целевому назначению для строительства и обслуживания жилого дома, хоз. построек и сооружений, согласно акта приема-передачи земельного участка.

В соответствии с Решением 8 заседания Молочненского сельского совета 1 созыва от 30.12.2014 г. № 41 «О вопросах правопреемства» (и. 3.2.) Администрация Молочненского сельского поселения явилась правопреемником имущественных прав и обязанностей органов местного самоуправления, действующих на территории Республики Крым на день принятия Республики Крым в РФ. в части имущества в установленном законодательством РФ и РК порядке, соответственно, Администрация является надлежащим органом, который становится арендодателем по ранее заключенным договорам аренды, начисляет, получает и взыскивает по ним арендную плату.

Постановлением Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым от 16.10.2017 № 271/17-пг «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в аренду, собственность, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, без проведения торгов» утвержден Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление в аренду, собственность, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, без проведения торгов» (далее - Административный регламент).

Факт использования указанного земельного участка подтверждается актом приема-передачи к указанному договору, а также наличием на указанном земельном участке строения – жилого дома, общей площадью 98,9 кв.м., принадлежащего ответчику-истцу Музылёву А.А., на основании договора купли-продажи жилого дома от 03.11.2004 г., что и не отрицалось ответчиком-истцом Музылёвым А.А.

Арендная плата, установленная в п. 9 договора, составляет 3103,88 грн. в год. Сумма арендной платы по договору от 26.11.2011 г. рассчитывается в соответствии с Постановлением Совета министров Республики Крым № 450 от 12.11.2014 г. «О плате за земельные участки, которые расположены на территории Республики Крым», с учетом применяемых коэффициентов 1,055 за 2015 г., 1,064 за 2016 г., 1,04 за 2017 г., 1,04 за 2018 г., с учетом коэффициента перевода в рубли 3,8.

В соответствии со ст. 614 ГК РФ, арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах. Если иное не предусмотрено договором, размер арендной платы может изменяться по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще одного раза в год. Законом могут быть предусмотрены иные минимальные сроки пересмотра размера арендной платы для отдельных видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества.

В соответствии с п. 10 договора, арендная плата уплачивается ежемесячно равными частями до 30 числа месяца, следующего за отчетным.

В соответствии с ч. 1 ст. 388 НК РФ налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектом налогообложения в соответствии со ст. 389 Кодекса, на права собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения, если иное не установлено законом.

С 01 марта 2015 года в соответствии с абзацем 1 пункта 2 ст. 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (введенного Федеральным законом от 23.06.2014 N 171-ФЗ), распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется:

- органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

Договор аренды земельного участка в настоящее время расторгнут, что подтверждается соглашением от 17.04.2018 г., заключенным между Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым и гражданином РФ Музылёвым А.А., о расторжении договора аренды земельного участка от 26.11.2011 г.

Как установлено в судебном заседании ответчик-истец свои обязательства по договору исполнял ненадлежащим образом, частично произвел оплату арендных платежей за указанный период в размере 34241.00 руб. (2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г. – квитанция № 569 «арендная плата за 2014 г.»; 2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г. - квитанция № 568 «арендная плата за 2015 г.»; 2512,00 руб. оплачено 24.05.2017 г. – квитанция № 567 «арендная плата за 2016 г.»; 29217,00 руб. оплачено 04.10.2018 г. – квитанция № 187 «оплата по договору аренды от 26.11.2011 г. за период с 04.10.2015 г. – 17.04.2018 г.»), в связи с чем в период действия договора аренды у него образовалась задолженность за землю по состоянию на 12.10.2018 г. в размере 2182,33 руб., о чем представлен в исковом заявлении расчет. Суд, проверив расчет истца-ответчика, считает его арифметически верным, обоснованным. Альтернативный расчет процентов ответчиком-истцом в суд не представлен.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона Республики Крым «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» от 31.07.2014 г. № 38-3PK «Стороны по договору аренды или залога земельных участков и иных объектов недвижимости, стороны по договору об установлении сервитута, заключившие такие договоры до вступления в силу Федерального конституционного закона, обязаны до 1 января 2017 внести изменения в соответствующий договор, если не истек срок действия такого договора, в целях его приведения в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации. Впоследствии срок переоформления договоров аренды в соответствии с требованиями российского законодательства продлен. В соответствии с Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Предоставление в аренду, безвозмездное пользование имущества, находящегося в собственности муниципального образования Молочненское сельское поселение Сакского района Республики Крым, утвержденным Постановлением Администрации от 05.03.2015 г. № 12-пг, для переоформления договора аренды заявитель предоставляет, кроме прочего, кадастровый паспорт земельного участка без отметки о необходимости установления границ. Установлено, что Музылёвым А.А. указанный документ не предоставлялся.

Как установлено в судебном заседании, до настоящего времени ответчик-истец свои обязательства по договору аренды земельного участка надлежащим образом не выполнил, что является основанием для удовлетворения исковых требований о взыскании задолженности по арендной плате в полном объеме.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости по состоянию на 23.10.2018 г. внесена запись о регистрации права муниципальной собственности за муниципальным образованием Молочненское сельское поселения Сакского района Республики Крым на земельный участок, кадастровый номер 90:11:150102:161, площадью 930+/-11 кв.м., расположенного по адресу: адрес, в связи с чем, доводы ответчика-истца о том. Что спорный земельный участок не является муниципальной собственностью Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым и не может сдаваться администрацией в аренду необоснованны, противоречат письменным материалам дела.

Доводы ответчика-истца о том, что Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не имеет никакого отношения к заключенному между ним и Молочненским сельским советом договором аренды земли от 26.11.2011 году, являются необоснованными, голословными, судом отвергаются, поскольку противоречат статьи 12 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2017) "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя", согласно которой, на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено [статьей 12.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286509/305c8273a75bf24d8efb12527b86daaf6a6cb06d/" \l "dst100164) настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Доводы ответчика-истца, изложенные во встречном иске в части не признания самого договора-аренды, не состоятельны, ничем не обосновываются, в связи с чем судом отклоняются. При предъявлении встречного иска требование о признании договора аренды земли недействительным им не предъявлялось. В ходе судебного разбирательства не настаивал о признании указанного договора – аренды недействительным.

Доводы ответчика-истца о том, что им оплачивался земельный налог за 2014 г., 2015 г., 2016 г., а не арендная плата по несуществующему договору аренды-земли, также судом отвергаются, поскольку противоречат письменным материалам дела, в частности, квитанциям, согласно которым основание платежа указано как арендная плата по договору аренды за 2014 г., 2015 г., 2016 г., а также оплата по договору аренды за период с 04.10.2015 г. – 17.04.2018 г.

Доводы ответчика-истца в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем должны быть отвергнуты, не ставят под сомнение наличие у ответчика-истца задолженности по арендной плате за пользование земельным участком.

Других допустимых письменных доказательств и иных значимых доводов суду не представлено.

В соответствии со [ст. 56](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB4rEw6C) ГПК РФ, содержание которой, следует рассматривать в контексте с положениями [п.3 ст.123](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D2135F356543DC3129CE83350A1DE5719D68BFA204B2BrBwFC) Конституции Российской Федерации и [ст.12](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBDB7rEw5C) ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно [ст. 60](consultantplus://offline/ref=2C3D4335828F27BDD83E64E41A45276D223FF3545A639410CDBD3D55A98E1F0998CEF7214E2FBFB5rEw2C) ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку в соответствии со ст. 56 ГПК РФ бремя доказывания возложено на участников процесса, а приложенные ответчиком-истцом Музылёвым А.А. к встречному иску копии документов, в частности, заявлений, обращений, жалоб, не подтверждают обстоятельств, на которые он ссылается как на основания своих требований в части взыскания суммы неосновательного обогащения, суд считает необходимым в удовлетворении встречных исковых требований отказать.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, с ответчика-истца Музылёва А.А. в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 рублей от уплаты которой освобожден истец-ответчик.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, мировой судья

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – удовлетворить.

Взыскать с Музылёва Александра Анатольевича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, в пользу Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым (ОГРН 1149102112730, ИНН 9107003515, КПП 910701001) сумму задолженности по арендной плате в размере 2182 (две тысячи сто восемьдесят два) рубля 33 (тридцать три) копейки.

Вызскать с Музылёва Александра Анатольевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 400 (четыреста) рублей.

В удовлетворении встречных исковых требований Музылёва Александра Анатольевича - отказать.

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. [199 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

Лица, присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, не присутствующие в судебном заседании вправе подать мировому судье заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 03 декабря 2018 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова