Дело № 2-72-498/2020

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Юнона» к Еникеевой Алле Алиджановне о взыскании денежных средств по договору займа,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец Общество с ограниченной ответственностью "Юнона" (далее по тексту ООО «Юнона») обратилось в суд с иском к Еникеевой А.А. о взыскании денежных средств по договору займа. В обоснование исковых требований истец указал, что дата между наименование организации (далее Кредитор) и Еникеевой А.А. (далее Заемщик) был заключен договор потребительского займа (микрозайма) (далее Договор) № 1-344685504121991 по условиям которого кредитор передал заемщику денежные средства в размере 8 000 рублей на срок, указанный в графике платежей с начислением процентов в размере 0,47% за каждый день пользования денежными средствами в случае возврата займа в первый срок согласованный в графике платежей, а также процентов в размере 0,8% за каждый день пользования займом в случае возврата займа во второй срок оговоренный в графике платежей, а заемщик обязалась возвратить кредитору указанную сумму займа в указанный срок и уплатить начисленные на сумму займа проценты. Факт передачи денежных средств по Договору подтверждается расходным кассовым ордером от дата. В соответствии с графиком платежей, Заемщик обязался возвратить Кредитору полученную сумму микрозайма и уплатить проценты за пользование микрозаймом сроком не позднее дата. Обязательства Заемщика перед Кредитором по Договору на сегодняшний день не исполнены. дата между наименование организации и ООО «Юнона» был заключен договор об уступке прав требования. Просит взыскать с Еникеевой А.А. сумму долга по договору потребительского займа (микрозайма) № 1-344685504121991 от дата в размере 8 000 руб., проценты за период с дата по дата в размере 1 192 руб., проценты за период с дата по дата в размере 17 280 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 994,16 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежаще, в адресованном суду исковом заявлении просил рассмотреть дело в свое отсутствие, указал, что не возражает против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик Еникеевой А.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав письменные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьей 12 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 55 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Статьей 67 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В силу статьи 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, содействуя сторонам в реализации предоставленных прав, осуществляет в свою очередь лишь контроль за законностью совершаемых ими распорядительных действий, основывая решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, и оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности (часть 2 статьи 57, статьи 62, 64, часть 2 статьи 68, часть 3 статьи 79, часть 2 статьи 195, часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Стороны сами должны нести ответственность за невыполнение обязанности по доказыванию, которая может выражаться в неблагоприятном для них результате разрешения дела, поскольку эффективность правосудия по гражданским делам обусловливается в первую очередь поведением сторон как субъектов доказательственной деятельности.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со [ст. 807](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/20807) ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со [ст. 808](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/808) ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно [ст. 809](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/809) ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В силу [п. 1 ст. 810](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/8101) ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что дата между наименование организации (далее Кредитор) и Еникеевой А.А. (далее Заемщик) был заключен договор потребительского займа (микрозайма) (далее Договор) № 1-344685504121991 по условиям которого кредитор передал заемщику денежные средства в размере 8 000 рублей на срок, указанный в графике платежей с начислением процентов в размере 0,47% за каждый день пользования денежными средствами в случае возврата займа в первый срок согласованный в графике платежей, а также процентов в размере 0,8% за каждый день пользования займом в случае возврата займа во второй срок оговоренный в графике платежей, а заемщик обязалась возвратить кредитору указанную сумму займа в указанный срок и уплатить начисленные на сумму займа проценты. Факт передачи денежных средств по Договору подтверждается расходным кассовым ордером от дата.

Согласно договору потребительского займа (микрозайма) № 1-344685504121991 от дата, процентная ставка составляет 171,53 процентов годовых (0,47 процентов) в день при пользовании заемщиком денежными средствами в течение первого срока возврата займа, при условии фактических календарных дней в году 365; 292,8 процентов годовых (0,8 процентов) в день при пользовании заемщиком денежными средствами в течение первого срока возврата займа, при условии фактических календарных дней в году 366; 292 процентов годовых (0,8 процентов) в день при пользовании заемщиком денежными средствами по истечении первого срока возврата займа, при условии фактических календарных дней в году 365; 172,02 процентов годовых (0,47 процентов) в день при пользовании заемщиком денежными средствами по истечении первого срока возврата займа, при условии фактических календарных дней в году 366.

Получение Еникеевой А.А. денежных средств сторонами не оспорено, подтверждается расходным кассовым ордером № 904/412/91 от дата.

Таким образом, обязательства по договору займа в части предоставления денежных средств, Кредитором исполнены в полном объеме.

В нарушение условий договора Заемщик не исполняет свои обязательства надлежащим образом, что подтверждается имеющимися в деле документами, в том числе, расчетами.

Исходя из определенного сторонами размера процентов и графика платежей, с дата по дата, сумма процентов, начисленных на сумму займа по договору микрозайма составляет 1 192 руб.

Согласно ч. 3 ст. 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

Судом установлено и как следует из расчета, задолженность заемщика перед кредитором в части процентов по Договору за период с дата по дата составила 17 280 руб.

дата между наименование организации и ООО «Юнона» был заключен договор об уступке прав требования.

В силу [ч. 1 ст. 382](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/38201) ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно [ч. 1 ст. 384](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/3841) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В соответствии со [ст. 431](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/431) ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Проанализировав условия и предмет договора об уступке прав требования по правилам [ст. 431](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/431) ГК РФ, суд установил, что к истцу перешло право требования суммы основного долга и процентов по договору, поскольку перечень и объем передаваемых прав специально оговорен сторонами по договору в дополнительном соглашении к нему.

В обосновании заявленных требований сторона истца ссылается на то, что ответчик ненадлежащим образом исполнял обязанности по возврату суммы займа, процентов за пользование займом.

Из представленного суду расчета задолженности по договору займа следует, что размер задолженность ответчика по договору займа составляет: 8 000 руб. – основной долг, проценты за период с дата по дата в размере 1 192 руб., проценты за период с дата по дата в размере 17 280 руб.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами ([п. 7 ст. 807](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/8077) ГК РФ).

Порядок, размер и условия предоставления займов предусмотрены Федеральным законом от дата № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»; Федеральным законом от дата № 353- [ФЗ](http://msud.garant.ru/#/document/70544866/entry/0) «О потребительском кредите (займе)».

Ограничения по процентам за пользование микрозаймом введены [п. 11 ст. 6](http://msud.garant.ru/#/document/70544866/entry/6011) Закона РФ "О потребительском кредите (займе)", согласно которому на момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть.

В случае существенного изменения рыночных условий, влияющих на полную стоимость потребительского кредита (займа), нормативным актом Банка России может быть установлен период, в течение которого указанное в настоящей части ограничение не подлежит применению.

Из пункта 9 Обзора судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 27.09. дата следует, что при определении ставки процентов за пользование микрозаймом необходимо руководствоваться законодательством, действовавшим на дату заключения договора микрозайма.

Исходя из положений Федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" следует, что микрозаем предоставляется на непродолжительный срок. Обусловленное этим установление повышенной платы за пользование микрозаймом не предполагает возможности начисления таких процентов в течение неограниченного срока в случаях неисполнения должником обязательств по возврату займа.

Вступившей в силу с дата [ст. 21](http://msud.garant.ru/#/document/71433918/entry/21) Федерального закона от дата N 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" были внесены положения об ограничении размера процентов, которые могут быть взысканы в пользу кредитора в случае просрочки возврата долга по договорам микрозайма. В силу п. 9 ч. 1 ст. 12 Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в редакции, введенной этим Федеральным законом, микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты и иные платежи по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов и иных платежей достигнет трехкратного размера суммы займа.

Таким образом, размер процентов за пользование займом по договору от дата не может превышать трехкратный размер суммы займа.

Размер процентов определен истцом с соблюдением правил, предусмотренных указанной правовой нормой и не выходит за пределы установленных ограничений.

Указанный расчет произведен верно, проверен судом, ответчиком не оспорен, иного расчета суду не представлено и поэтому может быть положен в основу решения суда.

Доказательств, подтверждающих надлежащее исполнение обязательств по возврату денежных сумм либо наличие задолженности в ином размере, ответчиком Еникеевой А.А. суду представлено не было.

В соответствии со [ст. 421](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/421) ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Свобода граждан, юридических лиц, а также других субъектов гражданского права по поводу заключения договора означает, прежде всего, их право вступать или воздерживаться от вступления в договорные отношения, а также определять условия договора по своему усмотрению.

Суду не представлено доказательств принуждения ответчика к заключению договора займа, поэтому суд исходит из того, что ответчик, взяв денежные средства у истца, сознательно выразила свою волю на возникновение у нее определенных договором прав и обязанностей.

[Статьей 310](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Следовательно, вступив фактически в договорные отношения с истцом, ответчик обязана исполнить возложенные на нее договором обязанности и не вправе отказаться от их исполнения.

Таким образом, исследовав представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, с точки зрения достаточности и допустимости, учитывая, что ответчиком не было представлено доказательств, подтверждающих надлежащее исполнение ею обязательств по договору потребительского займа от дата, доказательств, подтверждающих наличие задолженности в ином размере, чем указано истцом, суд приходит к выводу, что исковые требования к Еникеевой А.А. о взыскании задолженности договору потребительского займа и процентов обоснованы, основаны на законе и подлежат удовлетворению.

В силу [ст. 98](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/98) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в котором истцу отказано.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела ([ст. 88](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/88) ГПК РФ).

Так, истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 994,16 руб., что подтверждается платежным поручением № 16965 от дата.

Таким образом, с ответчика Еникеевой А.А. в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 994,16 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд,

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Юнона» – удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Еникеевой Аллы Алиджановны, паспортные данные Уз.ССР, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Юнона» (ИНН: телефон, КПП: телефон, ОГРН: 1167847404053, ОКПО: телефон, название банка: ФИЛИАЛ No 7806 БАНКА ВТБ (ПАО), БИК: телефон, корреспондентский счет: 30101810240300000707, расчетный счет: 40702810336260002662) сумму долга по договору потребительского займа (микрозайма) № 1-344685504121991 от дата в размере 8 000 руб., проценты за период с дата по дата в размере 1 192 руб., проценты за период с дата по дата в размере 17 280 руб., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 994,16 руб., а всего взыскать 27 466,16 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено дата

Мировой судья Е.В. Костюкова